

الرموز الشخصية والأقنية في شعر بدر شاكر السياب

الدكتور غلامرضا كريمي فرد^١، قيس خزاعل^٢

الملخص

لدى السياب رموز شخصية متفردة حلقها ليلقيها على أذهننا ولتتفاعل معه من خلالها و تتأثر بها. فله المقدرة الكافية لكي يجعل من هذه الرموز الشخصية، رموزاً مشتركة ذات وقع وتأثير في أعماق المتلقى. فمن بين هذه الرموز الشخصية التي انفرد بها السياب ذكرنا رمز الموت و البعث الذي تردد في ديوانه كثيراً، و حيكتور (مسقط رأس الشاعر) و بوبيت (النهر الذي ذكره السياب كثيراً في ديوانه و هو يجري قرب منازل أهله و ذويه) و المطر أو الماء، و وفيفة ابنة عم الشاعر و حبيبته التي تروحت من غيره ثم ماتت في سن مبكرة. و القناع تقنية رمزية أخرى، قد يستعي الشاعر بواسطتها شخصية (تاريخية أو أدبية أو دينية) و يضفي عليها من ملامحه فيتتحدد بما تكون ناطقة بلسانه، و معبرة عن حاله، و حاملة لموافقه. و استطاع السياب أن يعبر عن مشاعره الكامنة بواسطة هذا الفن فجعل من شخصية أبو بوب و تجوز و المسيح و سيريف أقنة في شعره ليبرز من خلالها تارةً يأسه و استياءه و صحره من الدنيا و حيناً أمله بالشفاء و الخلاص و الإنبعاث من جديد.

المفردات الرئيسية: الرمز الشخصي، القناع، السياب

المقدمة

إنما الرمزية هي أحد الأبعاد الشعرية عند بدر شاكر السياب الشاعر الذي كان له دور أساسى في تعين اتجاه الشعر في الخمسينيات و الستينيات في العراق و العالم العربي و الذي استطاع أن يخرج الشعر العربي من جحوده المتوارث من العهود السابقة و يحرره من قيد الاوزان الحليلية و القوالب القديمة، فيصبح الشعر العربي المعاصر بذلك مهياً لقبول التقنيات الادبية الجديدة و المعاني الحديثة. بدرشاكرالسياب، أليس الشعر رداءً جديداً قد استلهمه من الشعراء الرمزيين في اروبا بعد ما تعرف على آثارهم الأدبية من خلال قراءته و ترجمته لأددهم، ثم استطاع أن يطور هذا المذهب الرزمي على طريقته الخاصة فابتكر رموزاً شخصيةً أو اتخذ أقنةً شعريةً عبرَ من خلالها عن أزمته و أزمة وطنه.

^١- استاذ مساعد في قسم اللغة العربية و آدابها

- جامعة شهيد تشرمان بأهواز

^٢- ماجستير في اللغة العربية و آدابها

- جامعة شهيد تشرمان بأهواز

تاریخ القبول: ٣٠/٢/٨٩

تاریخ الوصول: ٨/٤/٨٨

ففي مقال موجز سريع كهذا لا يستطيع المرء أن يحيط بكل الجوانب والأصناف التي لها صلة بالرمزية في شعر السياب لكننا أن نأتي بنماذج من شعره قد تلمح إلى تلك الرموز التي أطلق عليها اسم «الرموز الشخصية»، من ثمّ نطرقنا في القسم الآخر من المقالة إلى جانب آخر من رمزية السياب ألا و هو موضوع القناع. أما الرمز الشخصي هو ذلك الرمز الذي ابتكره السياب ابتكاراً محضاً و جعل له مدلول ذاتي عبر به و من خلاله عن معاناته التيواجهها في الحياة. ثم استخدم الشاعر في ديوانه إلى جانب الرموز الشخصية و الرموز العامة (بابلية، أغريقية، مصرية و...) و النماذج العلياء كمحمد(ص) و المسيح(ع)، تقنية القناع و هو إبداع شعري جديد و مهارة رمزية أخرى قد ظهرت أولاً في شعر رواد الرمزية في أوروبا.

في ايران كان الاستاذ الدكتور محمد رضا شفيعي كدكني اول من كتب عمما يخص الرمزية في شعر السياب - حسب الظاهر - و قد أشار في كتابه (شعر معاصر عرب)^١ إلى بعض رموز السياب العامة و الخاصة كـ «تووز و جيكور». كما جاء في مقالة للدكتور محسن پيشواي و عبد الحافظ محسني عن «رمزية السياب و استدعاء الشخصيات القرآنية» في شعره و ذلك بالعدد الخامس من مجلة الجمعية الإيرانية للغة العربية و آدابها (ربيع و صيف ٢٠٠٦). كذلك كتب النقاد العرب بحوثاً و مقالات كثيرة في مجال الرمزية عند السياب، لكنّ الجديد في هذا البحث ربما يتلخص في تركيزنا حول موضوع الرموز الشخصية حيث قلما اعنى به أحد بشكل مُركّز من ذي قبل و دراستنا تدور حول هذه الرموز المبتكرة و دلالتها في شعر السياب .

١- الرموز الشخصية :

أ- رمز الموت و البعث :

رغم أنه يقال :«ليس بين الغائز التي تملّكتها غريبة مستعدة للإعتقاد بالموت». (فرويد،ص ٣٧) لكن الإنسان لم يكدر أن يخلو بنفسه حتى تغزو عقله فكرة الموت و ذلك العالم الغريب الذي يفتّن العقول و يحرّكها بغموض ماهيتها، و رغم أن بدر شاكر السياب يقول في رسالته إلى عاصم الجندي : «لم أعد أخاف منه (الموت) .. أشعرأتي عشت طويلاً. لقد رافت جلGamash في مغامراته و صاحبت عوليس في ضياعه و عشت التاريخ العربي كلّه. لا يكفي هذا؟!» لكن هذه الكلمات قد تنبّع من يأسه الطويل وألمه الكبير. «وقد بدا في معظم قصائده كثيناً، متلماً، محبطاً. و ربما لو قيّض له أن يعيش مدة أطول مع أمّه وأبيه لتغيّر نمط حياته. مذوعي ذاته ، وهو يحارب نظرات الناس إليه، الفقر، والإخفاق في الحب، حاول الوقوف ثانية والتضليل. ولكن الشلل كان يتأكل قواه شيئاً فشيئاً، فيتمنى الموت

^١ - طبع لأول مرة في عام ١٣٥٩ شـ. ١٩٨١ مـ.

للخلاص من الشقاء، و العودة إلى أمه». (بطرس، ص ١٠٦) فلذلك عاش طول حياته يحلم بإيام الطفولة والعودة إلى صباه لأنه «يجد في الماضي عزاء عن الحاضر، بل هو يزخرف الماضي لأن في ذلك التمويه تعويضاً عن قسوة الحاضر». (عباس، ص ٧١)

«فكثيراً ما حضّر اليأس صرخاته الموجعة، و هو يهرب من جحيم الواقع إلى جهنّم خياله. غير أنه، كان - كلما دنا الموت منه - يتثبت بالحياة أكثر، و يأسف لمرضه و ضعفه، و عجزه عن التمتع بذلك؛ ذلك أن موتها هو بالفعل أمر لا يمكن تخييله. و كلما حاولنا أن نتخيله ندرك أننا في الواقع نعيش كمشاهدين ... و كل واحد منا - في اللاشعور - مقتني بمخلوده الشخصي. و هو على فراش الموت، يظلّ يأمل في استعادة صحته، و في الهروب من قبضة القدر، على الرغم من استعجاله القضاء، لكي يتخلص من ألمه و عذابه». (بطرس، ص ٢٥٧)

موتٌ يجيءُ كأنه سنةٌ

و يمسّ آلامي فينهبها (الأعمال الكاملة، ص ٣٦٤)

لقد وجد نفسه وجهاً لوجه أمام شبح الموت، فتجاذبه عاطفتان متناقضتان: واحدة تشده إلى الحياة وإلى عائلته، وثانية تدعوه إلى لقاء أمه. و لم يكن يملّك الخيار، و إن رجحت كفة الأولى، لأن جسمه بات أوّل من أن يقاوم و لأن قواه العقلية وهنت هي أيضاً، و راح يغرق، من حين إلى آخر، في حمّى من المخذيات الممّض، الطالع من لاشعوره المظلم، مشبعاً بالقلق و الخوف. كان يخشى رحلة المجهول، لأنّه أحب الحياة بكل حواسه، و مال إلى اللذات الجنسيّة باكراً، محاولاً تقليد «بودلير» و «بایرون» و «الياس ابوشبكّة» في شعره. و حطّم القبح شخصيته، و المرض جسده، إلا أن ذلك زاد في توقد أحاسيسه، و لاسيما بعد ما عجز جنسياً. و من هنا كان تمسّكه بالحياة حتى آخر رمق. (بطرس، ص ٢٥٧) و للسياب، بسبب تعرّضه لتحولات مختلفة في نظرته الفكرية، مواقف شعرية مختلفة ففي قصائده يصور نفسه - على حدّ تعبير احسان عباس - «متناً يُعثُّ، راماً بذلك إلى بعث الأمة العربية و ذلك هو ما غالب عليه في عهد اتجاهه القومي، و لعل قصيده «في المغرب العربي» خير مثال على ذلك، و فيها يتخيل أنه ميت - مع موت الجسد العربي و الحضارة العربية - إلا أن هذا الموت، سيفتنق و لا بد لأنّه - لا يمكن أن يحييا دون الماضي فهماً تهبان معاً من القبر.

و من آخر حمّراء مائلة على حفره

أضاءَ ملامحَ الأرضِ

بلاَ ومضِ

دمٌ فيها فسمّاها

لتأخذ منه معناها

لأعرف أنها أرضي

لأعرف أنها بعضي

لأعرف أنها ماضيٌّ، لا أحياه لولها

وأتيت ميتٌ لولا، أمشي بين موتاها

و هذا البعض، يتغلغل أيضاً في ثنيا قصائده التي قالها و هو يشهد - مقاوِماً - حركة المد الشيوعي في العراق، فقد اعتمد فيها اللجوء إلى أسطورة أدونيس و عشتار، وكان يستمد من الأسطورتين و أمثالها شعوره بأن الخصب لابد أن يختلف الجدب، وأن التضحيات لن تذهب سدىًّا. (عباس، ص ٧٢)

و غالباً ما رأى في نفسه فادياً يضحي بذاته في سبيل الآخرين، كأنما شاء تبرير موته الذي يستحمل حياة، بعد القيامة، مستفيداً من صلب المسيح و موته و قiamته، عند المسيحيين. أو قد يتماهي في رموز فيقتله الخنزير البري، و تولد جيكور من جرحه:

سينبتُ الإله، فالشرائع الموزعة

تجمعت؟ تمللت، سيلُ الضباء

من رَحْمٍ يترَّ بالدماء.

و هكذا، ظلَّ الموت يلاحقه، و استمر هو يذكره و يستدعيه. و لم يطل انتظاره له، فجاءه بعد معاناة طويلة. و تحول قبره، في النهاية، من مغارة يعشش فيها العفن و الصقيع، إلى رحمٍ طالما تلهَّف للعودة اليه. (بطرس، ص ٢٥٨)

في قصيدة «النهر و الموت» بعدما يذكر ما يتمنى أن يفعله لولا وجود المرض. بعد ما يرى صورة لنفسه و همومه تنعكس في «غابة من الدموع» في هذا النهر الحزين «المطر» و يعبر عن آلامه بتشبيه نفسه بهذا النهر الحزين - بوب، يود لو غرق في بوب و «أعتدى فيك مع الجزر إلى البحر» ثم يقول للنهر و ربما لنفسه:

فالموتُ عالمٌ غريبٌ يُفتن الصغار

و بابه المخفيُّ كان فيك، يا بوب (الاعمال الكاملة، ص ٢٤٥)

إذن الموت عالم غريب و هو بالنسبة للسياب «رمز للفناء» و العدم كما هو قد يكون «رمزاً للانتصار» إذا اقترنت بالثورة و كان في سبيلها:

أودُّ لو غرقتُ في دمي إلى القرار

لأحملَّ العباءَ مع البشر

و أبعثُ الحياة. إنَّ موتي انتصار! (الاعمال الكاملة، ص ٢٤٥)

لكن يريد الشاعر أن يبعث الحياة في من؟ أفي نفسه أم في غيره؟ «من الواضح أن بعثه للحياة في المكافحين ليس سوى أمنية يعرف أنها لا تتحقق، ولكن، مع ذلك يصر أن موته انتصار للمكافحين و الطبيعة والأشياء كلها، انتصار للحياة التي تخونه لا شيء إلا لأنه مسيح آخر و ثور آخر، وبعل آخر». (الغاني، المجلة الإلكترونية)

و يقول «سلمي الخضراء الجيوسي» عن هذه القصيدة:

«كان الشاعر في قصيدة «النهر والموت» يهدف إلى تغيير كيمياء الموت بأن يغرق المرء في دمه ليبعث الحياة من جديد، حيث تستضيء بالنجوم والقمر مياه وأشجار مخضرة بالخصوصية والحياة

يُضيئ فيها حُضرة الماءِ و الشجرِ

ماتنضجُ النجومُ و القمر

لكن النهر كذلك باب نحو الموت :

فالموتُ عالمٌ غريبٌ يفتّنُ الصغار

و بابُ الخفيٍ كان فيك، يا بويب

و هو يحمل كذلك إمكانات الموت والحياة التي تصدر منه:

أودَ لو غرقْتُ فيك، أقطعُ الماءِ / أُشيدَ منه دار (الجيوسي، ص ٨٠٠)

ألا وهو شبح الموت، الفكرة التي كان الشاعر شديد الصلة بها، فهو يذكر الموت كما يذكر ويصف حالة القبر في شعره. كأنما الموت و ظلام القبر يسكنان بداخله دوماً، فالموت أصبح رمزاً شخصياً للسياب، رمزاً في حالة اليأس و الفشل و رمزاً في حالة الأمل و الإنتصار. كما أنه في قصيدة «في ليالي الخريف» يأتي معناه السلبي بعدما يتذمر من الملل و الأسى و يكى و ينتحب كالسجين

فيقول:

في ليالي الخريفِ الطوال؛

آهَ لَوْ تَعْلَمْتُ

كيف يَطْعِي عَلَيِّ الأَسَى وَ الْمَلَلِ؟!

في ضلوعي ظلامُ القبور السجين،

في ضلوعي يصبح الردى

بالتراب الذي كان أمي: "غدا

سوف يأتي. فلا تقليقي بالتحبيب

عالم الموت حيث السكون الرهيب!

سوف أمضي كماجحتُ واحسرتاه ! (الاعمال الكاملة ،ص ٦٤)

بـ- جيكور^١

على امتداد أرondon رود إلى الجنوب الشرقي من البصرة، وعلى مسافة تقطعها السيارة في حمس و الأربعين دقيقة تقع أبوالخصيب التي تمثل مركز قضاءتابع للواء البصرة. وعلى مقرابة من أبي الخصيب إلى الجنوب الشرقي تقع قرية مغمورة تدعى جيكور قدّر لها أن تصبح ذات شهرة في الأوساط الأدبية العربية؛ لأن شاعراً هو بدرشاكرالسياب ولد فيها سنة ١٩٢٦ وأغرم بحبها.

عند الحسينيات كثُر استخدام الصور الرمزية من قبل السياب، فقد كان يرمز إلى قوى الخير والحياة والخصب برموز كالملطرون والنور والشقائقن و خاصة النهر - بوب - و قريته جيكور. كما كان يرمز إلى قوى الشر والموت والجدب بالثار والذهب والصخر والظلم والمدينة. و كان السياب كلما اشتئت عليه صعوبات الحياة، هرب إلى حصنه في جيكور، كما يتراجع الحالون إلى داخل فوقيته، عندما يشعر بالخطر الخارجي. رأى أنه غريب في دنيا من الحجر، يتول الحب والعطف، فيرجع خائباً:

يا غربة الروح في دنيا من الحجر
و الثلوج والقار و الفولاذ و الضجر
يا غربة الروح .. لا شمسٌ فائتٌ
فيها و لا أفقٌ

يطير فيه خيالي ساعة السحر (الاعمال الكاملة، ص ٣٤١)

و لما كانت المدينة تحسّد التصنيع الرأسمالي و المستغلال، فإن بدرًا لم يحبها. و ظلت قريته جيكور ترمز في مفهومه إلى المكان الأمثل الذي تسوده علاقات بشرية مُثلى. لكن جيكور هذه كانت تعيش في ظل الخوف والموت إزاء الحرروب. و في قصيدة بعنوان «مرثية جيكور» نشرتها مجلة «الآداب» في عدد نيسان ١٩٥٥ يعبر بدر عن خيبة أمله في الإنسان ذي التوابيا الشريرة تجاه إخوته من البشر. و تصبح جيكور رمزاً لافقط للشعوب المحبة للسلام، بل بصورة خاصة، للشعوب النامية في آسيا وإفريقيا التي تعيش تحت رحمة الغرب الذي يدعى المسيحية ولكنها يخونها خيانة فاضحة. (بالطة، ص ١١٠)
إن بدرًا في تموزياته يخرج في الواقع بين اسطورتين، الأسطورة البابلية المعروفة والأسطورة الجديدة التي راح هو يتدعها- اسطورة جيكور. والصلة بين الاثنين مباشرة و وثيقة لأن كليهما لديه هي أسطورة الماء والخصب و تخطي الموت. و الشاعر في هذه التموزيات الجيكورية شخصية مأساوية

١- جيكور هي لفظة معرية عن عبارة «جوي كور» الفارسية أي النهر الأعمى.

تتكلّم بصوت هو في الغالب أكثر من صوت البطل. عفروه: إنه صوت المدينة، و صوت الأمة. هذا القناع الجديد ييسّره تصعيدياً للغضب و الإحتجاج- و تصعيدياً كذلك للتفرّج، لأن جزءاً من احتجاج بدر، في شعره كله، هو هذا التفرّج الذي ربما كان بعضه من فيض البكاء الشعري على الحسين (ع). هذا هو الذي لانجد له مثيلاً في الدفق والغنى خارج العراق. (جبر، ص ٥٢)

و في قصيدة «العودة لجيكور» ينظر بدر في الآفاق بحثاً عن الكوكب الذي يعلن ميلاد الخلاص. و يسري على جواد الحلم الأشهب من المدينة إلى جيكور ليقدم طعامه للحيّاء و دموعه للبائسين و دعاه لأن يقذف البركان نيرانه و يرسل الغرات طوفانه. و يقدم نفسه ليتوج بالشوك و يصلب، و يدعو الطيور و النمل لتولم من جرحه. عندما يعود لجيكور ماضيها البهيج يصبح الديك فيضمحلّ

الحلم أمام عينيه الدامعين، وينهي القصيدة بقوله: جيكور، نامي في الظلام السين. (أيضاً، ص ١٥)

إن جيكور نموذج أعلى يمثل البراءة و السعادة. و يتضح تأثير «مدينة الوهم» في قصيدة إلبيوت «الأرض الياب» في كراهية السياب المدينة التجارية، رغم أن ذلك لا يخدم سوى توكيد أحاسيس الشاعر الأصلية نحو حياة المدينة. و يجب أن نذكر أن القرى العربية كانت قد استفاقت على الحياة المعاصرة و بدأت بإرسال أبنائها إلى العواصم و المدن طلباً للعلم أحياناً، و غالباً من أجل اكتساب الرزق، و أن السياب، قد شعر بمعاصب الحياة و لا إنسانيتها في المدينة. ولم يفقد السياب قط حنينة نحو جيكور و بساطة حياتها. و في النهاية أفلحت جيكور في أن تغدو رمزاً مقيولاً مفهوماً على الفور في شعره، و إليه كان يشير غالباً:

أين جيكور؟ جيكور ديوان شعري،

موعد بين ألواح نعشى و قيري. (الجوسي، ص ٨٠١)

في تموز ١٩٦١ كتب قصيدة عنوانها «أم البروم». وقد أوحت فكرة القصيدة نفسها إليه إذ رأى مقبرة أم البروم تصبح جزءاً من مدينة البصرة النامية المتسرعة. فحيث كان الموتى يرقدون في صمت يطمون بماضيهم و يتظرون موعد الرب، تضجّ المدينة الآن برنين النقود و ضوضاء السيارات و المسافرين و صخب الملاهي الليلية و المقاهي و الحانات. فقد قلّعت المدينة عيون الأموات و عصرّت النهود الدفينة و مرققتها بالعجلات و الرقصات و ركلتها- ثم تضاءلت و كان المدينة لم يكن لديها ما يكفيها من لحم الأحياء لتعرك، فعمدت إلى ضلوع الأموات تلوّكها ثم تقييدها للريح. و حيث كان السلام سائداً، جاءت المدينة بالدلال يطالب بأتّعاه، و جاءت بالسکاري و البغايا يقهقرون، و جاءت بكل خصومات البشر التافهة و شرورهم. (بلاطة، ص ١٦٢)

ج - بویب

تتخلل غابات التخييل الخبيطة بالقرية (جيكور) جداول أو أهار فرقها معاابر صغيرة من جذوع النخل. و حين يرفع المدُّ مستوىً ارونند رود تختليء هذه الجداول أو الأهار بمائة ثم لا تثبت عند الجزر أن يجري ماؤها عائداً إليه. وهي أجمل مشاهد القرية، ولا يُضاهيها إلا جاذبيةً ارونند رود نفسه.

و من هذه الجداول أو الأكوار واحد اسمه «بوب» عرضه متراً و هو يستمد ماؤه من جدول أكير منه يدعى «جيكور». و يمر «بوب» هذا في قطاع من القرية اسمه «بيقع» حيث منازل عائلة السياب وأراضيها. (أيضاً، ص ١٨) لقد خلّد السيابُ هذا الجدولَ في ديوانه كما حوله إلى رمزٍ من رموزه الشخصية، يعبر به عن الخصب والحياة. بوب أصبح جزءاً من نظام السياب الترمسزي الموحى بالخصب، رمزاً شخصياً يضعه الشاعر في نقطة تقابل كل ما يوحى الجدب والعدم.

«بويب / النهر يحمل وجهي الموت و الحياة، فالانشقاق منه حياة، و الدخول فيه حركة الحياة في اتجاه معكوس، عودة إلى الأصل، إلى التبع، والأساطير وال الشخص الدينية توكلان هذا الوجه المزدوج للنهر: الحياة و الموت، النبي يوحنان (أو يوحنان) الخارج من بطن الحوت، كذلك خروج النبي يوسف من الجب الذي ألقوه فيه إخوته، و ما حدث مع النبي موسى عندما ألقته أمه في الماء، علىها بذلك تجنبه عقاب فرعون، هذه المشاهد تحسّد الرحلة من الموت إلى الحياة الجديدة. و لا شك، هذا الحشد من الرموز الدينية يحضر، عندما يتلمس النص الشعري رحلة الموت/ الحياة، و يحضر بقوّة و يتوسّع عندما يضيف النص إلى هذه الرحلة عنصر الماء، جذر كل شيء حي على هذه الأرض ».

(كامل) فرحان صالح، المجلة الإلكترونية

في قصيدة "مرحى غilan" يمثل بويب ذلك الرمز الذي يحمل الخصوبة والنمو إلى الأرض أو كما يقول السياسي، «لكل أعرق التخييل» حيث يصبح الشاعر نفسه «بعل» فيذوب ويتندّق مع بويب ليه الحية للدنيا وينث^١ روحه في ورق الأشجار وثمارها:

أنا في قار، بوب أرقد، في فاش من، ماله

من طبته المعطوة، والدم من عدوه في نلاله

پیشال کے بھئِ الحیا لکا اعراق النخیا۔

أنا بعـا : أخـطـر في الجـلـياـن ...

على المياه، أنت في الورقات روحه، و الشمار

و الماء يهمس بالخرير، يصل حولي بالمحار

و أنا بيوبي أذوب في فرحي و أرقد في قراري. (الاعمال الكاملة، ص ١٨٥)

١- نَثٌ - يَنْثُ ؟ نَثًا: الْخِبْرُ: أَفْشَاهُ وَ بَثَهُ

كتب السياب هذه القصيدة بعد ولادة ابنه "غيلان" حين شعر أنه قد تخلّد به شخصياً و جسدياً، فرأى السياب في ابنه عرفاً خصباً و جيكوناً مزدهرة. لذلك كأنه يسأله مع الماء في بوب ليمتحن الحياة للتخيل.

دـ- الماء (المطر)

«الماء تطهير و شرط للخصب، ألم يظهر الله الأرض بالطوفان؟، ويخلق من الماء كل شيء حسي؟ و عندما لا تمطر السماء، ألا يقيم المسلمون "صلوة الاستسقاء" تضرعاً لله تعالى، و ذلك كي يغيث الأرض و العباد؟ و عندما يتصعد المؤمن إلى السماء، ألا يسكن في جنة تجري من تحتها الأنهر؟ و ألم يقدم السيد المسيح الماء إلى تلامذته، قائلاً: "اشربوا هذا دمي .. و مشي فوق الماء.. و تعمد بالماء؟ و حوال الماء إلى حمر في عرس الجليل، و كانت هذه أولى معجزاته؟

لذا يعتبر الماء من العناصر المقدسة في الأديان و وخاصة عند المسيحيين، إذ ليس يقدر أحد الدخول ملكوت السموات ما لم يولد من الماء والروح. من هنا كانت المعمودية بالماء بمثابة العودة إلى رحم الأم ليولد المؤمن من جديد. و يقول السيد المسيح: من يشرب من الماء الذي أعطيه أنا له، فلن يعطش أبداً، فإن الماء الذي أعطيه له ينقلب فيه نبغاً يتفسح حياة أبدية. كما ارتبط رمز الماء بريم العذراء في صلوات الكيسنة: إفرحي يا ينبع الماء الحي الذي لا يفرغ ». (صالح، نفس الموضع)

و ربما بدر شاكر السياب كان أكثر من استخدام رمز الماء (المطر) في شعره و قد أشرنا مسبقاً إلى أنه كان يحكم موقعه الزمني يحتاج إلى رموز الخصب و الإثبات، والمطر هو أحد تلك الرموز الملحوظة بالحياة و الأمل. و لذا كان تعامل السياب مع المطر تاماً يسمو به من كونه أحد العناصر الطبيعية إلى كونه رمزاً سرياً يدل على العطاء و الحياة و الأمل و المستقبل الذي يتخيله و يتمناه. « فهو لا يعني بالمطر إلا بوصفه رمزاً ذا أصول أسطورية قديمة، حاول السياب الإفاده من رمزيته حين جعلها تؤدي أغراضًا متعددة». (الخالدي، ص ١٤٥)

علاقة السياب بالماء علاقة حياة و أمل و ثروة للمقهورين و ثورة ضد الظلم و التحرر من السلطة المستبدة. من هنا تمكن السياب بإعطاء معانٍ جديدة و فضاءات مفتوحة للآية القرآنية: «و جعلنا من الماء كل شيء حي» و لطقوس المعمودية عند المسيحيين، فاتسعت دلالة الماء و أبعاده، ليتمس في شعر السياب حلم الأرض و الإنسان و السماء، و الولادة الجديدة معاً. (صالح، نفس الموضع)

فصار الماء أو المطر – و ما يتصل به من عناصر تشير إلى وجوده أثناء القصيدة – الرمز الكبير التكرار في بعض دواوين السياب «إذ قلما لا يجد الماء و عناصره في شعره. و بتأمل عناوين قصائده، يجد المرء في ديوانه أزهار و أساطير: قصيدة "أقداح و أحلام"؛ و القدر إشارة إلى الحمر (الماء)، و

قصيدة "نهر العذاري" و في ديوانه "المعبد الغريق" يبرز رمز الماء منذ البداية: الغريق، و الغرق يكون عادة في الماء، و قصيدة "الغيمة الغربية" و "يا نهر" و "صياغ البط البري" و البط من الحيوانات المائية. و في ديوان متول الأقنان، قصيدة "هدير البحر و الأشواق" و "أمنعه ييكي". و في ديوانه أنشودة المطر، أكثر دواوينه "مائية"، تأتي قصيدة أنشودة المطر - عنوان المجموعة - أبرز قصائد السياب، و أشهرها ارتباطاً برمز الماء و تحولاته و عناصره، ثم القصائد: "غريب على الخليج"، و الخليج من قاموس الماء، و قصيدة "قارئ الدم" و "النهر والموت" و "مدينة بلا مطر" و قصيدة "بور سعيد" و هي مدينة مصرية ساحلية.

يلاحظ، أن تدفق استخدام رمز الماء، و عنابرته، و تحولاته في عناوين قصائد السياب بدأت قليلة، ثم توسيع إلى أن شحت في ديوانه الأخير "شناسيل ابنة الخليج" و "إقبال"، حيث غاب رمز الماء كلياً عن عناوين قصائده، و لعل ذلك يرمز بشكل أو باخر، إلى النهاية - الموت». (صالح، نفس الموقعيان المطر(الماء) في رائعة السياب- إنشودة المطر- هو الرمز و الصورة المحورية التي تدور حولها الرموز الأخرى - كإشارة السياب ضمنياً إلى تموز و عشتار في سياق الرموز الموحية إلى الخصب و الإنجاب. ثم هناك يوجد تناقض «يصوره السياب لا بين جدب الأرض و هطول المطر، بل بين خصوبة الأرض التي روّتها المطر و جدب الروح البشرية»:

و منذ أنْ كنَّا صغاراً، كانت السماء

تغيرُمُ في الشتاء

و يهطل المطر،

و كلَّ عام - حين يعشب الشري - بجوعٌ

ما مرَّ عامٌ و العراق ليس فيه جوعٌ. (الاعمال الكاملة، ص ٢٥٦)

هنا نجد المطر الذي هو باعث للحياة يهطل على وادٍ حصيفٍ يعيش من المطر لكنه يمتلىء بالحيات أيضاً. و ثمة تشابه آخر يقام بين المطر و ماء الخليج الملح :

و ينشر الخليج من هباته الكثاث،

على الرمال: رغوة الأجاج، و الحمار

و ما تبقى من عظام بائسٍ غريق

من المهاجرين ظلل يشرب الردى

من لجة الخليج و القرار، (أيضاً، ص ٢٥٧)

هذه نهاية مأساوية، نتيجتها الموت و البعث. فمثيل الغريق الذي يشرب ماء الخليج المالح، تشرب أم الشاعر الميئتا ماء المطر في قبرها. ما الفرق إذاً بين المطر باعث الحياة وبين الماء المالح؟ لا فرق الآن. لكن المستقبل خصيب بالأمل :

أكاد أسمع العراق يذخر الرعد

و يخزن البروق في السهول والجبال،

حتى إذا ما فضّ عنها ختمها الرجال

لم ترك الرياح من ثود

في الوادِ من أثر. (أيضاً، ص ٢٥٥)

و ثمة تشابه آخر يجري بين قطرات المطر و دموع الجياع و العراة، و قطرات دم

المضطهددين:

في كل قطرة من المطر

حرماء أو صفراء من أحجّة الرّهَرَ .

و كلّ دمعة من الحياة والعراة

و كلّ قطرة تراق من دم العبيد

فهي ابتسامٌ في انتظار مسمى جديد. (أيضاً، ص ٢٥٦)

كذلك فإن تكرار لفظة «مطر» في هذه القصيدة ثلاث مرات أو أربع مرات متواتلة في ثمانية مواضع منها، قد يجعل الصبغة الرمزية للماء تسيطر على النص لتتوحي بمفهوم الإنبعاث و التجدد الدائم.

أما المستقبل المتخيل القادم، عند السياب فهو رحب متسع أخضر، و في العراق الذي «يذخر الرعد و يخزن البروق» - وهي من لوازם المطر(الثورة) - سوف تأتي الثورة و يحدث التغيير، و تنمو حياة جديدة «في عالم الغد الفتى». ثم و في نهاية القصيدة يقول السياب متفائلاً بمحبي «المطر» إلى العراق: و يهطل المطر.

هـ- وفيقة

«كانت وفيقة هذه من قرياته الجميلات في حيكور. و كان في طور مراهقته يتصورها حبيبة له و رفيقة حياته فإذا كان يرى فيها شيئاً عظيماً بوالدته، لكنها تزوجت من غيره ثم ماتت في سن أمره وخلفت وراءها طفلة ويد أن صورتها كمثال أعلى ظلت عالقة بذهنه، و نظم فيها قصائد منها "شياك وفيقة" و "حدائق وفيقة" كلها نزوع إلى مثال أعلى مفقود.» (بلاطة، صخر و حفنة من تراب، ص ٣٤-٣٥) كانت للسياب رغبة في الإجتماع بوفيقه في عالم الموت:

و أنت في القرار من بحارك العميقه
أغوص لا أمسّها، تصّكّني الصخور،
قطع العروقَ في يديَ، أستغيث: "آه يا وفique
يا أقرب الورى إلّي أنت يا رفيقه
للدود والظلم".

«كانت تختلط هذه الرغبة بشبهه الشديد من ناحية، و عجزه الجنسي المتزايد من ناحية أخرى. لقد أصبحت الحياة صحراء باردة بالنسبة له و أصبح الحب سراباً. وكانت علاقته الزوجية تزداد فتوراً فلاحت له وفيقة الأمينة المثلية التي تخالصه و كانت قد توفيت قبل عشر سنوات لكنها ما فتئت المثال الحي في ذهنه». (بلاطه، بدر شاكر السياب، حياته و شعره، ص ١٧٢)

و هكذا تتضح شيئاً فشيئاً القيمة الرمزية المائلة التي جعلها بدر في وفيقة، على الأرجح دونماوعي منه، ليعبر عن آلامه في فترة من حياته ربما كانت حتى تلك الآونة أشد الفترات ظلاماً نفسياً وإحساساً بالخيبة و توقاً إلى الخلاص. (جرا، ص ٥٩)

«و في نيسان ١٩٦١، زار مسقط رأسه حيكر، فعاد إليه حشداً من ذكريات الماضي إذ وقف في ساحة القرية. و أثار شبابك وفيقة الأزرق أعمق مشاعره و هو ينفتح أمامه على ساحة القرية الحالية. و كانت وفيقة قد توفيت قبل حوالي عشر سنوات، و لكنها كانت لاتزال حية في قلبه مثلاً أعلى لأنفال. ولم يذكّرها شبابكها الأزرق بأماله الخائبة فقط، بل ذكّرها أيضاً بفناء الحياة نفسها. فكتب قصيدة في قسمين عنوانها «شبابك وفيقة». و كانت هذه هي المرة الأولى التي يذكر فيها اسم وفيقة في شعره. كان شبابكها يبدو كأنه يتظر أوجوبة، مثل الجليل^١ تنتظر مشية يسوع. كان شبابكها مثل إيكار المارب من المتأهله ليقترب من الشمس مخلقاً بلا خوف ثم يسقط في قبره البحري. تذكر بدر كيف كان شبابكها هو صخرة التي عرج منها قلبه إلى سماء الحب، و لكنه شعر الآن أنه مثل عوليس العائد إلى بيته شيئاً أليض الشعر. هناك شبابيك مثله محبوبة في لبنان و الهند و اليابان ما زالت تحلم بأمل، بينما وفيقة تحلم في قبرها، و شبابكها مثل جناحي إيكار احترقتُ لواحه إلى الأبد. تمنى بدر لو انشق الشباك الأزرق عن وجهها كما انشق المخار عن عشتروت^٢ فسارت من الرغو إلى الشاطئ. و لكن وفيقة لم تتحقق أمنيتها، فشعر كأنه طائر عبر البحر و طاف بشبابكها الأزرق متبعاً يريد التحاه فلم تفتح له. كان بدر يريد أن يعيش في الماضي لا يموت مادامت ذكراه حية في الذهن:

شفاهُكِ عندِي اللَّذِ الشفاهِ

^١ - اسم منطقة بفلسطين.

^٢ - عشتار أو أفرو狄ت: في أساطير الإغريق ولدت من زيد البحر و نزلت محمولة على صدفة مخاز.

و ماضيكِ من حاضري أجملُ
هو المستحيلُ الذي يُذهلُ ،
هو الكاملُ المتهي لا يزيد
و لا يُشتهي إنه الأكملُ ،
ففي خاطري منه ظلٌّ مديد

و في حاضري منه مستقبلٌ .(بلاطه، بدر شاكر السياب (حياته و شعره) ص ١٦٠ - ١٦١)

فشباك وفيقة، هو بالنسبة للسياب بثابة حبل يشد حياته إلى الموت (الماضي) حتى لا تفنى هذه الحياة التي أصبحت في هذه الفترة وكأنها ت يريد أن تودع الشاعر. وأحياناً يوحّد السياب بين " وفيقة " وبين عشتار، ثم يجعل نفسه مكان ثموز، لكنه في هذه الحالة يقلب الصورة الأولية لأسطورة ثموز حيث «يلعب هو فيها دور عشتار، فينزل إلى عالم الظلام حيث وفيقة تنتظره انتظار ثموز لحبيبتة». (حبرا، ص ٥٤)

«و حين التقى "بلوك نوران"^١ و عدته بزيارة العراق، أحس أن وفيقة ابعت من قبرها لما رأى عليه الآنسة لوڭ من مثالية». فأشار بابناعث وفيقة من القبر إلى هذا الأمل برجوع السعادة و الحياة لأنه وجد فيها تجسيداً لوفيقه و بالتالي حمه المثالى:

لو صحَّ وعدُكِ يا صديقة
لو صحَّ وعدُكِ .. آه لأنبعت وفيقة

من قبرها، و لعاد عمرى في السنين إلى الوراء» (بلاطه، صخر وحفنة من تراب، ص ٣٥)
وفيقة و أيضاً هالة – الفتاة الراعية التي أحبها السياب في طفولته – عند السياب بثابة رمزٍ لـ «الستين الخضر» و للأيام السعيدة المتصمرة، يقول في قصيده «جيكور أمي»:

آه لو أن السنين الخضر عادت، يوم كذا
لم تزل بعد فنيّن لقيّلتُ ثلاثاً أو رباعاً
و جنتيْ (هالة) و الشعر الذي نشر أمواج الظلام
في سبولي من العطور التي تحمل نفسى إلى بحارٍ عميقه
و لقيّلتُ، ب رغم الموت، ثغراً من وفيقه (الاعمال الكاملة، ص ٣٢٤)

^١ - الآنسة الفرنسية التي كانت مهتمة بشعر السياب و قضت معه بعض الوقت في ساعات فراغها تترجم إلى الفرنسية آخر ما كتب من قصائد كان يقرأها لها بالعربية و يترجمها إلى الإنكليزية. فكتب لها قصيدة في آذار ١٩٦٣ عنوانها "ليلة في باريس" و فيها يعبر لها عن تقديره و يصف أثر تعاطفها و إياه وصفاً رائعـاً.

فهو بواسطة هذه التلميحات والرموز الشخصية، يستحضر الماضي وعهد الصبي الذي يجده سعيداً بالنسبة إلى حاضره المريض، ليهرب من واقعه ويخفّف من آلامه. لكنه في نهاية القصيدة يعود إلى الحاضر ويطلب من الذكريات أن تقرّ وتنام:

آه لكنَّ الصَّبِيَ ولَىٰ و ضَاعَ؛
الصَّبِيُّ وَ الزَّمَانُ لَنْ يَرْجِعَا بَعْدَ،
فَقَرَّى يَا ذَكْرِيَاتِ وَ نَامِيٍّ. (أيضاً، ص ٣٤١)

و حين ذهب إلى لندن من أجل العلاج الذي لم يحصل عليه أبداً، تذكر وفقة وذكر كيف أن زواجهما من شخص آخر بعشر وواري أيامه الحضراء، في قصidته "أم كلثوم و الذكرى" يقول بعد ما يتصور أنه يشرب صوت الفنانة "أم كلثوم":

و أشَرَبُ صُوْنَهَا.. فَكَانَ زُورَقَ زَفَّةٍ وَ أَنِينَ مَزْمَارٍ
تَجَاوِيهُ الدَّرَابِكُ، يَعْرَانِ الرُّوحَ فِي شَفَقٍ مِنَ النَّارِ
يَلُوحُ عَلَيْهِ ظَلٌّ وَ فِيقَةُ الْفَرَعَاءِ أَسْوَادٌ يَزْفِرُ الْآهَا

سَحَابَاتٌ مِنْ عَطْوَرٍ، مِنْ لَحْوَنِ دُونِ أُوتَارِ. (أيضاً، ص ٣٤٢)

فهذه الزفة و "الدرابك" و "أنين المزمار" كلها تكون ذكرى زواج وفقة الأليمة في حاطر السياب. ثم يتحسر على السعادة التي فاتته اثر هذا الحدث و يتمنى لو كانت ألحان العرس أصوات قرع المعاعول وهي تحفر قبره :

... أوَاهَا

على أيامِيِّ الْخَضْرَاءِ بِعَثْرَهَا وَ وَارَاهَا
زَوَاجٌ. لَيْتَ لَحْنَ الْعَرْسِ كَانَ عَنَاءَ حَفَارٍ
وَ قَرْعَاعاً لِلْمَعَاعُولِ وَ هِيَ تَحْفَرُ قَبْرِيَّ الْمَرْكُومِ مِنْهُ الْقَاعُ بِالْطِينِ. (أيضاً، ص ٣٤٣)

٢ - الأقنية

القناع لغةً هو ما يستعمل لتغطية الوجه، أو الرأس أو كليهما معاً. (ابن منظور، ص ٢٠٤) وهو في الاصطلاح الأدبي: «تقنية مستعارة من الأداء الدرامي، تقوم على استعارة شخصية يتحد بها الشاعر لتكون ناطقةً بلسانه، وعبرة عن حاله، وحاملة لموافقه. والشاعر يضفي على هذه الشخصية من ملامحه، ويستعير من ملامحها، ليتخرج من ذلك (القناع) الذي هو ليس الشخصية، ولا الشاعر، إنما هو الشاعر والشخصية معاً». (المديحش، المخلة الإلكترونية)

«والقناع أحد أشكال الرمز، التي تشتهر التحاماً بالمبدع، فالأديب، يرمز في شعره إلى الذات وإلى الموضوع؛ فقد يقصد بالرمز ذاته، وقد يقصد الموجودات والأحداث والكائنات حوله، أما القناع فهو وسيلة فنية للتعبير عن الذات فقط، ومثಲما هو المعنى الحسي للقناع الذي يستتر خلفه الوجه الحقيقي للإنسان، فكذلك القناع الأدبي؛ صورة ظاهرية تختفي تحتها ذات الشاعر». (أيضاً، الموضع السابق) و القناع تقنية أدبية «تحن الشاعر مجالاً للتعبير، ليصبح عن أفكاره على نحو في يُبعد القصيدة عن المباشرة والسطحية و ينأى بالشاعر عن أن يكون عرضة للأذى واللاحقة ». (حداد، ص ٧٦) لكن القناع ليس مجرد صوت يأتى به الشاعر، أو مجرد غطاء يستتر به خوفاً من السلطات، «و إنما هو نتاج علاقة تفاعلية بين قطبين: «أنا» الشاعر، و «أناه» المغایر (الواحد أو المتعدد) تتم في إطار تجربة رؤيا داخلية يحكمها ديكنيك تماهٍ يتمظهر في ديكنيك تناص يتجاذب معه و يوازيه». (ناصر، المجلة الإلكترونية)

و يأتي القناع في شعر السياب على شكلين: القناع البسيط و القناع المركب، أما في القناع البسيط يعتمد الشاعر على شخصية رمزية واحدة مفردة فيسقط تجربته المعاصرة بجميع هواجسها و آلامها عليها و يحصل ذلك بعد تعمق تلك الشخصية الرمزية لفترة ما. فيتحد أنا الشاعر بـ «أنا» شخصية الغير التي هي مفردة واحدة.

إن ما يميز الشخصية في القناع البسيط «كونها شخصية خالصة، تتفرد بصياغة التجربة الشعرية و تُثلّ بورقها، إذ تغدو رمزاً مقتعاً يروي و يتحرك و ينجز كامل مكونات القصيدة، و هو في هذا كلّه، يتطابق مع المبدع موافقة أو مخالفته». (السكر، ص ٢٢٦) نستطيع أن نعتبر قصائد «سفر أیوب» و «ثوز حيكور» و خاصة «المسيح بعد الصلب» للسياب، من ضمن الأفخع البسيطة.

أما في القناع المركب، قد يلحا الشاعر إلى توظيف أكثر من شخصية في تجربة شعرية واحدة، «إذ يحدث تجاذب من نوع ما بين الشخصيات، و تسعى مكونات كل منها إلى الميمنة على النص، و عندها يقف التلقى حائراً متراجعاً في إسناد الضمائر، و نسبة الأقوال والأفعال، و يكون - عندها - إزاء قناع مركب». (كendi، ص ٢٠٢)

تقدم "تقنية القناع المركب" تسلسلاً غالباً مضاعفاً، فلا يكتفى الشاعر بوجود صوته و صوت قناعه، بل يقتضي صوت آخر، لا يشترط فيه مطابقة الشخصية المصوددة، ليصل من خلاله إلى قناعه المقصود. (السكر، ص ٢٢٦) فيضفي، عن طريق تعليف القناع، مزيداً من التداخل و الغموض على أجواء القصيدة و شخصياتها، و هو ما يدل على نصح "تقنية القناع" و تطورها. و عمق التجربة و تعقدتها، من جهة، و شدة التوتر الذي يعيشه المبدع من جهة ثانية. (كendi، ص ٢٠٢)

قصيدة «رسالة من مقبرة» لبدر شاكر السياب، خير مثال لهذا النمط المركب من القناع.

المسيح (القناع البسيط)

إن قصيدة «المسيح بعد الصلب» قد تُعد من «أوائل القصائد المؤسسة على تقنية القناع». (أيضاً، ص ١٨٥) لقد استدعاها السياب في هذه القصيدة، شخصية المسيح (ع) فوظف حادثة صلبه - كما يعتقد أتباعه - وصور بعده وقيامه من جديد، ليرى قاتليه ومدينته ويهودا الخائن. فإن الشاعر في المقطع الأول من القصيدة - التي تتألف من سبعة مقاطع - يصور لنا نهاية عملية الصلب، ويتكلم عن لسان المسيح (ع) مرتدياً قناعه:

بعد ما أنزلوني، سمعتُ الرياحْ
في نواح طويل تسفّ النخيل،
وَالْحُطْى وهي تنأي. إذن فالجراحْ
وَالصلب الذي ستروني عليه طوالَ الأصيلْ
لم تُمْتني. وأنصَتْ كان العویلْ

يعبر السهلَ بيني وبين المدينةِ (الاعمال الكاملة، ص ٢٤٦)

«فالسياب يتحذى من شخصية السيد المسيح (ع) رمزاً وقناعاً يعبر به و من خلاله، عمما لحقه هو من أذى و آلام و عذاب، و يشي - في الوقت نفسه - بالأمل الكبير الذي ظلل يحمله، حتى آخر حياته، في أن تحدث معجزة كبرى، كقيمة المسيح بعد موته، تعيد إلى السياب حياته و حبيته، «إذن فالجراح، والصلب الذي ستروني عليه طوال الأصيل، لم تُمْتني» لذلك «سمعت الرياح، في نواح طويل، تسفّ النخيل». (كذلك، ص ١٨٨) نرى أيضاً في هذا المقطع أن ملامح شخصية المسيح بارزة بشكل واضح. كما أن الأقوال و الأحداث التي تخص المسيح وحده، بارزة دون أي التباس مع شخصية أخرى. فهذا الإنفراد في صوت المسيح ولامامح شخصيته يؤكّد لنا وجود القناع البسيط في هذه القصيدة. فكلمات: «أنزلوني، سمعتُ الجراح، الصليب، ستروني، لم تُمْتني، أنصَتْ» كلها تدلّ على أنها لشخصية المسيح دون غيره في هذا المقطع.

في المقطع الثاني يظهر استخدام هذا القناع (البسيط) بشكل أوضح، لأن الشاعر يعتمد على أقوال المسيح، في ما يخص التضحية من أجل الغلبة و الإنتصار على قوى الشر. يقول المسيح: «الحق أقول لكم: أن لم تقع حبة الحنطة في الأرض وتموت فهي تبقى وحدها ولكن إن ماتت تأت بشمر كثير، من بحب نفسه يهلكها ومن يعيش نفسه في هذا العالم يحفظها». (البطل، ص ٩٠) فيقول السياب في المقطع الثاني من القصيدة:

قلبيَ الأرضُ، تنبضُ قَمْحًا، و زهرًا، و ماءً ثيرا

قلبي الماء، قلبي هو السُّنبلُ
موئِّهُ البعثُ: يحيَا مَنْ يَأْكُلُ
فِي العَجَنِ الَّذِي يَسْتَدِيرُ

وَيُدْحِي كَنْهَدِ صَغِيرٍ، كَنْدِي الْحَيَاةِ (الاعمال الكاملة، ص ٢٤٦)
فالكلام عن لسان المسيح و الحضور من خلال صوته مشهود في أثناء القصيدة، كما يقول السياب في
نهاية المقطع نفسه:

مَتُّ، كَيْ يُؤْكِلُ الْحَبْزُ بِاسْمِي، لَكِي يَرْعَوْنَ مَعَ الْمُوْسِمِ
كَمْ حَيَا سَاحِيَا، فَفِي كُلِّ حُفْرَةِ
صَرَتُ مُسْتَقْبِلًا، صَرَتُ بَذْرَهُ
صَرَتُ جِيلًا مِنَ النَّاسِ. فِي كُلِّ قَلْبٍ دَمِي
قَطْرَةٌ مِنْهُ أَوْ بَعْضُ قَطْرَهُ. (أيضاً، ص ٢٤٦)

سيزيف (القناع المركب)

سيزيف أو سيسيفوس كان أحد أكثر الشخصيات مكرًا بحسب الميثولوجيا الإغريقية، حيث إستطاع أن يخدع إله الموت "ثانatos" و تكبيله، مما أغضبَ كبير الآلهة (زيوس)، فعقابه بأن يحمل صخرة من أسفل الجبل إلى أعلاه، فإذا وصل القمة تدحرجت إلى الوادي، فيعود إلى إسعادها إلى القمة، «حيث تعود الصخرة إلى الترول متدرجة بفعل وزنها. لقد رأوا بشيء من الحق أن ليس من عقوبة أشد فظاعة من جهد بلا جدوى ولا أمل». ورأى «أليبر كامو» في مقاله المنشور عام ١٩٤٢ و المسمى "أسطورة سيزيف"، أن سيزيف يجسد هراء و سخف و لامنطقية و لا عقلانية الحياة الإنسانية، و لكنه يختتم بقوله أن المرء لا بد أن يتخيّل أن سيزيف سعيد مسرور تماماً كما أن النضال و الصراع و الكفاح ذاته نحو الأخلاقي و المترفعات كاف و كفيف بعما فؤاد الإنسان. و طبقاً لذلك فإن الأنشطة العدائية المدفأة أو اللامتناهية توصف بأنها سيزيفية.

في قصيدة «رسالة من مقبرة» يتحدث السياب عن لسان حال أحد الشهداء الجزائريين بعد انتصارهم على الفرنسيين المحتلين:

وَعَنْدَ بَالِي يَصْرُخُ الْمُخْبِرُونَ:
وَعَزْ هُوَ الْمَرْقِي أَلِي الْجَلْجَلِه
وَالصَّخْرُ يَا سِيزِيفُ، مَا أَنْتَلَهُ!
سِيزِيف.. أَنَّ الصَّخْرَةَ الْآخِرُونَ!

فهنا يرتدي الشاعر قناعين في آن واحد معاً؛ قناع الشهيد و قناع سيزيف. يشير السياب - بواسطة نداء «المخربون» له - إلى نفسه و يجعل من شخصية سيزيف الأسطورية قناعاً، ليصور خطورة الطريق لنيل الانتصار و الحرية فالمخربون أو الذين يعيشون على موت الآخرين، يهولون الموقف للثوار(الشهداء) و يصفون وعوره الطريق حتى (سيزيف / السياب) الذي مهمته تكون حمل الصخرة إلى قمة الجبل - الذي يمتد السياب جملة، و هو الجبل الذي حمل المسيح صلبيه إلى قمته قبل موته و لكن السياب يأتي بقناع سيزيف مرة أخرى في آخر القصيدة و يبشر مدينة وهران بالبعث و الإنتصار؛ بشراك يا وهران أصداء صور

سيزيف ألقى عنه عباء الدهور
و استقبل الشمس على الأطلس ! (أيضاً، ص ٢١٥)

و هكذا يردّ السياب واضحاً قناع سيزيف على المخربون الذين كانوا في صدد تضليل ارادته، فلم يعد الآن يحمل سيزيف صخرته، فانتصرت الثورة و ألقى عنه عباء الدهور. و هكذا يخرج السياب اسطورة سيزيف عن نطاق الدلالة الأولية و يلبسها دلالةً جديدةً عصرية، لتناسب معنى انتصار ثورة الجزائريين على الاحتلال. فالشهيد يرقى إلى (المجملة) كما يرقى المسيح (ع) ليضحى بنفسه من أجل ميلاد جديد يُكلّله النصر.

قناع تمور

تقوم أسطورة تمور (أدونيس) على الإعتقد بأنّه يموت في كل عام، و يطويه الظلام في عالم الجحيم حيث تعيش "الاتو" أو "برسيفون" الإغريقية، و تنهض خليلته "أفرو狄ت" للبحث عنه همة و نشاط، و تعيده مرة أخرى في بداية الربيع إلى سطح الأرض السعيدة. و في الأساطير الإغريقية أن تمور كان يقوم باصطدام خنزير متواحش، ففتكت به هذا الخنزير، فحزنت عليه أفرو狄ت حزناً شديداً، و أخذت ترنّيه و تدبّه بحرارة. أما في الأساطير الآشورية - البابلية فإن تمور إله الخصب و الحصاد.

اخذ السياب من تمور (إله الخصب في الأسطورة البابلية) قناعاً (بسقطه) ليُسقط بمحبته المعاصرة على ملامح هذه الشخصية الرمزية، فجاءت في هذا السياق قضيدة «تمور جيكور». فيقول السياب عن لسان تمور :

نابُ الخنزير يشقّ يدي
و يغوصُ لظاهه إلى كبدِي،
و دمي يتدقّقُ، ينسابُ:
لم يغد شفائقَ أو قمحا

لكن ملحاً (أيضاً، ص ٢٢٣)

في تعبيره عن أحواله النفسية وأزمته المعيشية وأيضاً في التعبير عن حالة الوطن المتردية، استخدم السياب قناع تموز في هذه القصيدة استخداماً عكسيّاً، لأنّه كان قد تردد في الإيمان بالإيمان بالإيمان داخل الوطن العربي كما أنه كان «شاكاً» في القدرة على تغلب "تموز" المعاصر في نقض أكفان الموت». (كتابي، ص ٢٩٠)

"عشتار" .. و تخفقُ أثوابُ

و ترف حيالي أعشابُ

من نعلٍ يخفقُ كالبرقِ

كالبرقُ الخلُّبَ ينسابُ

لو يومض في عرقى

نورٌ، فيضيء لي الدنيا!

لو أهض، لو أحيا!

لو أسفى! آه لو أسفى!

لو أن عروقي أعناب!

هذه الصور تبرز استغاثة «تموز / السياب» بقريته «عشتار» فهو يخاطبها عن قرب أو في صيغة المندى، ثم يصف حالة يأسه و إحباطه «و لا تخفق الأماني من ذلك الإحباط، إذ تتضح النتيجة منذ البداية «البرق الخلب ينساب» فالبرق الخلب يُشير إلى عدم جدو المحاولة، و يحكم عليها بالفشل».

(أيضاً، ص ٢٩٢)

و تقبلُ شعري عشتارُ،

فكأنَّ على فمها ظُلْمه

تنثالُ علىَ و تنطَقُ،

فيموتُ بعينِ الألقُ

أنا و العتمة.

ثم تأتي عشتار لتثبت الحياة ثانية في تموز القتيل «لكن جهودها تذهب أدراج الرياح، لأنّما لم تعدْ كما كانت - كما يراها تموز المعاصر - أو ربما لأنّ «تموز / السياب» لم يعد قادراً على الحياة، و التحجد فيها، بسبب ما اعتبراه من هموم و آلام» (أيضاً، ص ٢٩٣) لكن لماذا عندما يعتمد السياب تقنية القناع في شعره قد يوظف رموز هذه الأسطورة توظيفاً عكسيّاً؟ لأنّه «شاعرٌ مفجوعٌ، يعيش أزمة مستمرة و

متراكبة، تبدأ من ذاته وتشمل كل ما يحيط به، ويشغل اهتمامه، مما أوقعه فريسة ظروف نفسية قاهرة، جعلته يؤمن بأن التناقضات القائمة في الواقع المعاصر، غير قابلة للتغيير». (أيضاً، ص ٢٩٤)

قناع أليوب

«لقد عاش السياب – آخر أيام حياته – حالة مأساوية، دفعه إلى تبني الموت، على الرغم من شبئه بالحياة. وقد ردّد أمنية الموت في كثير من قصائده الأخيرة». (أيضاً، ص ٣٠٦). وقد عشر السياب على تلك الشخصية المناسبة التي يمكن أن يتحذها قناعاً، تحمل معانٍ الآلام المشوبة بالرضى والقبول، وتحقق للشاعر بعض آماله – تعويضياً – في العودة سالماً معافياً إلى أهله، كم تضرع السياب مناجياً ربه من أجلها :

يا رب أرجح على أليوب ما كانا:
جيڪور و الشمس و الأطفال راكضة بين التخيّلات
و زوجة تتمرّى و هي تبسمُ
أو ترقب الباب، تعدو كلّما قرِعا :
لعلَّه رجعا

مشائة دون عكاز به القَدْمَ! (أيضاً، ص ٣٠٧)

و في قصيدة «قالو لأليوب» يظهر دور هذا القناع البسيط بشكل أوضح في شعر السياب إذ يبدأ القصيدة بـ«قالو لأليوب» و هو يعني نفسه :

قالو لأليوب: "جفاك إلهًا!"
فقال "لا يجفُون

من شدَّ بالإيمان، لا قبضتاه
ثُرخى و لا أحقانه تعقو".

كتب هذه القصيدة في مدينة درم ببريطانيا بتاريخ ١٦/١٩٦٣ وهو في شدة المرض لكنه في أمل إلى الشفاء والرحمة والخلاص :

سُهزم الداء: غداً أغفو
ثم تقيق العين من غفوه
فأسحب الساق إلى خلوه
أسأل فيها الله أن يغفو. (الاعمال الكاملة، ص ١٧٠)

ثم يستمرُّ في تقمّص شخصية النبي أیوب (ع) و يتكلّم عن لسان هذه الشخصية الصابرة مرددًا
أميّاته و كلما يتمناه من أمل بالشفاء و الحركة و السير الطبيعي على قدميه دونما عكاز:

عكازتي في الماء أرميها

و أطرقُ الباب على أهلي.

إن فتحوا الباب فيها و يلي

من صرخةٍ، من فرحةٍ مسّت حوافيهَا

دوامةَ الحزن.. أیوب ذاك؟

أم أنَّ أمنيَّة

يقذفها قلبي، فألنفِها

ماثلة في ناظري حيَّه؟ (أيضاً، ص ١٧٠)

بعد ذلك ينادي أیوب / السياب رَبَّه و يبرز هنا الإستسلام الإسلامي لمشيئة القدر الإلهي:

يا ربَّ لا شكوى و لا من عتاب،

أَلست أنت الصانع الجسام؟

فمن يلوم الزارع التَّمَّا

من حوله الزرع، فشاءُ الْحَرَاب

لزهْرَة و الماء للثانية؟

هيئاتَ تشکو نفسِي الراضيَّه. (أيضاً، ص ١٧١)

في Mizraj ملامح النبي أیوب متخدًا من هذا الإمتزاج قناعًا لنفسه و لما يريد التعبير عنه. كما أنه
يؤكّد هذا الإسلام عبر القناع أيضًا و في قصيده «سفر أیوب»:

و لكنَّ أیوب إن صاحَ صاحْ:

"لَكَ الْحَمْدُ، أَنَّ الرِّزْيَا نَدِي،

و إِنَّ الْجَرَاحَ هَدِيَا الْحَبِيبُ

أَنْضُمُ إِلَى الصَّدِرِ باقِاتِهَا،

هَدِيَاكَ فِي خَاقَنِي لَا تَغِيَّبُ،

هَدِيَاكَ مَقْبُولَةٌ. هَاهُمَا ! (أيضاً، ص ١٥٠)

الخاتمة و النتيجة

استطاع السياب أن يبتكر بعض الرموز الشخصية ابتكاراً محضاً كما استطاع أن يقتلعها من حائطها الأول أو منتها الأساس و يفرغها من شحتها الأولى، و ميراثها الأصلي من الدلالات التي كانت عليها، ثم يشحنها بشحنات شخصية، أو مدلول ذاتي.

كان السياب يملك المقدرة الكافية لكي يجعل من هذه الرموز الشخصية، رموزاً مشتركةً ذات وقعٍ و تأثيرٍ في أعماق المتلقى. وقد حول بعض رموزه الشخصية إلى أقنية. و ذلك بواسطة تقمصه لصوت الرمز أو ملامح شخصيته. و استطاع أن يعمق المعان الشعري بهذه الرموز و الأقنية و يُصبح هو المبدع الرائد في هذين المجالين.

فهيكلذا أخرج السياب أساطيره و رموزه - التي وظفها لغرض القناع و التستر- عن نطاق الدلالة الأولية و ألبسها دلالةً جديدةً عصرية، لتناسب معان الأحداث المعاصرة. فحصل ذلك بدقة و وعيٍ بالغ من قبلِ السياب.

المصادر و المراجع

- ابراهيم حيرا، حيرا : النار و الجهر، ط٣، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، بيروت، ١٩٨٢، م.١٩٨٢،
- أبو الفضل جمال الدين ابن منظور: لسان العرب، ط١٧، مجلد، ط٤، دار صادر، بيروت، ٢٠٠٧، ج١٢، ج٢، ٢٠٠٧
- بطرس، انطونيوس : بدر شاكر السياب شاعر الواقع، ط١، المؤسسةالحديثة للكتاب، طرابلس، ٥.ت
- البطل، علي: شبح قابين(بن ايدث سيتول وبدر شاكر السياب)، ط١، دارالأندلس، بيروت، ١٩٨٤، م.١٩٨٤
- بلاطة، عيسى ؛ بدر شاكر السياب (حياته وشعره)، ط٦، المؤسسة العربية، بيروت، ٢٠٠٧، م.٢٠٠٧
- ———؛ صخر و حفنة من تراب، ط١، المؤسسة العربية، بيروت، ٢٠٠٥، م.٢٠٠٥
- الجبوسي، سلمى الخضراء؛ الاتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث، ترجمة عبد الواحد لؤلة، ط٢، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ٢٠٠٧، م.٢٠٠٧
- حداد، علي؛ أثر التراث في الشعر العربي الحديث، ط١، دار الشئون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٦، م.١٩٨٦
- الحالدي، حاسم حسين سلطان: الخطاب النقدي حول السياب، دار الشئون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٧، م.٢٠٠٧
- سعيد الغانمي، أحрас الموت و الميلاد: قراءة في قصيدة "الموت و النهر للسياب" WWW.qamat.net
- سيفوند فرويد، أفكاراتمنة الحرب و الموت، ترجمة سامي كرم، ط٢، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨١، م.١٩٨١
- شفيعى كشكى، محمد رضا: شعر معاصر عرب، چاپ اول، انتشارات توسم، تهران، ١٣٥٩، ش.
- صالح، كامل فرحان ، الماء في شعر السياب، kamelsaleh@hotmail.com
- صبرى حافظ، التناص و تحولات الشكل في بنية القصيدة عند السياب - WWW.qamat.net
- الصكرين، حاتم؛ ماريا نرسيس، ط١، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، بيروت، ١٩٩٩، م.١٩٩٩
- عباس، احسان؛ اتجاهات الشعر العربي المعاصر، ط٣، دار الشرق، عمان-الأردن، ٢٠٠١، م.٢٠٠١
- علوش، ناجي؛ الأعمال الشعرية الكاملة(بدر شاكر السياب)بغداد، دار الحرية، ط٢، ٢٠٠٠، م.٢٠٠٠

- نعم ناصر، www.yabeyroth.com
الغذامي، عبدالله؛ تшиريح النص، الدار البيضاء- المغرب، المركز الثقافي العربي، ط٢، ٢٠٠٦ -
كعبي، محمد علي: الرمز والقناع في الشعر العربي الحديث، ط١، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ٢٠٠٣ م. -
مني المديش، الرمز والقناع في قصيدة (نسر) لعمّر أبو ريشة - <http://pan.alriyadh.com>

نمادهای ابتکاری و نقاب‌ها در شعر بدر شاکر سیاب

دکتر غلامرضا کریمی فرد

استادیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید چمران

قیس خزاعل

کارشناس ارشد زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید چمران

چکیده

سیاب از جمله شاعران معاصری است که به منظور رهایی ساختار شعر از بند کهن‌گرایی و جمود، از نمادهای شخصی در آثار شعری خود استفاده می‌کند. البته در ادبیات کهن عربی، نمادهایی مانند ماه، شمشیر، هلال، صلیب و غیره به کار می‌رفته است؛ اما سیاب با توجه به نیازهای شاعرانه‌اش در روزگار معاصر، نمادهایی شخصی همچون مرگ و رستاخیز، جیکور، بُریب و باران و وفیقه را آفریده است.

نقاب نیز سازکار رمزگرایانه‌ی دیگری است که در اصل، اصطلاحی برگرفته از تئاتر و نمایش می‌باشد. در این روش، شاعر شخصیت یا پاره‌ای از ویژگی‌های آن را با صفات و احوال خود در هم می‌آمیزد، تا بدین وسیله شخص سومی (نقاب) پدیدار شود که نه شخصیت شاعر است و نه شخصیت اصلی مستعار. در شعر سیاب نیز چهار نقاب عمده به چشم می‌خورد که عبارتند از: ایوب، تموز، مسیح و سیزیفیوس.

شاعر این گونه نمادها را با قدرت نوآوری خود در شعر آفریند، یا اینکه آنها را از خاستگاه اولیه‌اش یعنی زیان و تاریخ و ادبیات می‌گیرد و معنایی ویژه و روحی تازه به آنها می‌بخشد.

واژگان کلیدی: نمادشخصی، نقاب، بدرشاکر سیاب

