

مجلة علمی - پژوهشی انجمن ایرانی زبان و
ادیات عربی، شماره ۴۴، پاییز ۱۳۹۶ هـ ش
۲۰۵-۲۲۱ م، صص ۲۰۱۷

نقد کتاب «عن بناء القصيدة العربية الحديثة»

(بررسی ساختار و محتوا)

*حسین ابویسانی

دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه خوارزمی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۵/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۰/۱۷

چکیده

کتاب «عن بناء القصيدة العربية الحديثة» اثر علی عَشْری زايد از جمله آثار نقادانهای است که به بازنخوانی ساختار جدید شعر معاصر عربی پرداخته است. عَشْری زايد در این کتاب تحولات بوجود آمده در شعر معاصر عربی را بررسی کرده و کوشیده تا با استناد به آثار برخی شاعران معاصر عرب، تکنیک‌های شعری تازه را در شعر معاصر عربی بباید و آنها را بررسی و تحلیل نماید. جستار پیش رو به شیوه توصیفی - تحلیلی می‌کوشد کتاب عَشْری زايد را معرفی کند و به بیان نقاط ضعف و قوی آن پپردازد تا بتواند به این پرسش پاسخ دهد که: تحولات رصدشده در «عن بناء القصيدة العربية الحديثة» چیستند و آیا عَشْری زايد توائسته به گونه‌ای صحیح و مفید آنها را واکاوی و بیان نماید؟ نتیجه به دست آمده نیز نشان می‌دهد ضمن در نظر گرفتن برخی نقاط ضعف کتاب، می‌توان آن را میان برخی تحولات و تکنیک‌های جدید شعر معاصر عربی دانست و از آن به عنوان یک منبع اصلی در تدوین سرفصل‌های مختلف آموزشی بهره‌مند شد.

کلیدواژه‌ها: ادبیات معاصر؛ ادبیات عربی؛ عَشْری زايد؛ عن بناء القصيدة العربية الحديثة.

۱. مقدمه

یکی از مشخصه‌های ادبیات همانند دانش‌های دیگر بشری پویایی، تحول و حرکت روبه‌جلوی آن است که به وجود آمدن مکتب‌ها و سبک‌های ادبی متعدد و متنوع در گذر زمان، نشانی از این امر است. شعر نیز به عنوان یکی از ارکان اصلی ادبیات در مسیر حرکت خود در حال بالیدن و تحول است که تغییر حالت آن از «شکل قدیم» به «شعر نو» و تجربه سه مرحله «بیت شعری»، «سطر شعری» و «جمله شعری»، گواه بر این مدعاست.

شعر در قرن بیستم میلادی همانند دیگر جریان‌های ادبی و فرهنگی، تحولات قابل توجهی را به خود دید که در شکل و محتوای آن نیز تأثیرگذار شد. اگر پیش‌تر حوزه هرکدام از انواع ادبی، مستقل و جدای از دیگری بود در این دوره یعنی در امتداد قرن بیستم، استقلال خود را از دست داد و جزوی از دیگر حوزه‌ها شد؛ شعر وارد قلمرو نثر شد و نثر نیز در سرزمین شعر پای نهاد. بنابراین نمایشنامه، داستان، متن‌های روزنامه‌ها و مجلات، شعر، نثر، زیان‌های مختلف مردمان و...، در کنار هم و در یک متن گرد آمد تا نام «کولاج» یا «تکه‌برداری» به خود گیرد.

ادبیات عربی نیز از این قاعده مستثنا نیست و بسیاری از شاعرانش تلاش نمودند خود را با جریان‌های نوین ادبی و سبک‌ها و تکنیک‌های آن همراه سازند.

کتاب عن *بناء القصيدة العربية الحديثة* از جمله آثاری است که سعی دارد با بازخوانی برخی از قصاید معاصر، تحولات شعری این دوره را در استفاده از تکنیک‌های جدید رصد نماید. البته دیگرانی مانند عزالدین اسماعیل نیز تلاش‌های ارزنده‌ای را برای بیان این تحولات به انجام رساندند که نباید به سادگی از کنار آنها گذشت اما عشری زاید نیز در کتاب خود سعی نموده ضمن بیان جدیدترین اصلاحات ایجاد شده در شعر معاصر، آنها را با زبانی قابل فهم به مخاطب عرضه نماید.

پیشینه تحقیق

بی‌شک کتاب‌های متعددی از ادبیات معاصر عربی، نقد و بررسی شده که از آن جمله است: نقد *كتاب الاتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث* از سلمی خضراء جیوسی، که فرامرز میرزاچی و حسین ابویسانی، آن را به انجام رسانده‌اند و یا کتاب‌های متعددی که در «گروه عربی شورای

بررسی متون و کتب علوم انسانی تحلیل و بررسی شده است. اما عن بناء القصيدة العربية الحديثة پیش از این مورد نقد واقع نشده و نقد پیش رو، نخستین پژوهش در این حوزه است.

۲. بررسی شکلی

قلم انتخاب شده برای روان‌خوانی مناسب است. اندازه قلم عناوین به صورت استاندارد انتخاب شده و نسبت به متن اصلی درشت‌ترند و پانوشت‌ها نیز با قلم ریزتر آمده‌اند. میانگین سطرهای استفاده شده در هر صفحه ۲۵ سطر است که به روان‌خوانی کمک می‌کند.

کتاب از ۲۳۹ صفحه و ۱۰ موضوع یا عنوان متفاوت، تشکیل شده است. بعد از جلد کتاب، صفحه‌ای به چشم می‌خورد که اطلاعات روی جلد را به همان شکل تکرار کرده است، تنها نوبت و تاریخ چاپ به آن اضافه شده است. در پشت همین صفحه، شناسنامه اثر و رویه‌روی آن، صفحه «تقدیم» آمده است. در ادامه نیز مقدمه چاپ چهارم و پس از آن پیشگفتار آورده شده است. همچنین اولین موضوع بحث از صفحه ۱۱ آغاز می‌شود و عناوین ده‌گانه کتاب به ترتیب شماره صفحاتی که در پی می‌آید، چیده شده است: ۱۱-۴۰؛ ۶۴-۴۱؛ ۶۵-۶۴؛ ۱۰۴-۱۰۳؛ ۱۳۰-۱۲۹؛ ۱۵۳-۱۵۴؛ ۱۸۹-۱۸۸؛ ۱۹۴-۱۹۳؛ ۲۰۸-۲۰۹؛ ۲۱۴-۲۱۳؛ ۲۲۳-۲۱۵. مصادر نیز در صفحات ۲۲۵-۲۳۵ و فهرست در ۲۳۶-۲۳۹ آمده است.

صحافی این کتاب، وزیری با جلد شُبیز و طرح جلد آن نیز به صورت ضرب‌دری طراحی شده است؛ در یک جهت این ضرب‌در (بالا سمت راست تا پایین سمت چپ)، رنگ قرمزی که عنوان کتاب نیز بر آن حک شده بهوسیله رنگ‌های مشکی در دو طرف، از بالا تا پایین احاطه شده است و در جهت دیگر از این ضرب‌در (بالا سمت چپ تا پایین سمت راست)، رنگ سفیدی که نام مؤلف، ناشر و محل نشر نیز بر آن دیده می‌شود بهوسیله رنگ‌های زرد کم‌رنگ از دو جهت محصور شده است که البته بخشی از آن در زیر طرح قبلی جای دارد. قواعد عمومی ویرایش و نگارش، بهخوبی در این اثر رعایت گردیده مگر در مواردی، که اندک می‌نماید. برای نمونه در صفحه ۱۷۷ سطر دهم، به جای کلمه الدم، الدمع، و در صفحه ۱۸۲ سطر نخست، به جای یعتلى،

یغتلی آورده شده است. البته بهتر بود شاهد مثال‌های متن نیز در پاره‌ای موارد حرکت‌گذاری می‌شد تا خواننده، با مشکل مواجه نشود.

۳. بررسی محتوایی

در ادامه تلاش می‌شود ضمن اشاره به هر کدام از عنوانین ده‌گانه کتاب، محتوای آنها، با نمونه‌ای شرح و تحلیل شود:

۱-۳. پیرامون مفهوم قصاید نو

این نخستین موضوع با دو زیرعنوان است که تبیین بخشی از مطالب را بر عهده دارد.

(الف) قصیده و رنچ دوسویه

نویسنده بر این باور است که قصیده جدید نوعی کشف و دریافت میان شاعر و مخاطب است یعنی از یک سو شاعر در تلاش است تا قرائتی جدید از هستی ارائه دهد و به آن، مفهومی نوین و ارزشمند بخشد یا به عبارت بهتر، سکوت جهان را به سخن آورده، از نیستی، هستی فراهم آورده، که این امر به رام‌کردن شتری چموش و نافرمان می‌ماند؛ از دیگر سو خواننده نیز برای آنکه قادر باشد با شاعر همراه شود و سخن او را دریابد، می‌بایست با جریان شعر معاصر و نیز با ابزار و ادوات مورداستفاده شاعر آشنا باشد. بنابراین در سیاری موقع که شاعر احساس می‌کند خواننده آثارش از فهم آنها عاجز است دچار نوعی شکست و نامیابی می‌شود. به همین ترتیب خواننده نیز از نامفهوم و پیچیده بودن شعر شکوه می‌کند؛ چراکه آن گونه که وی انتظار دارد نمی‌تواند از آن بهره‌مند شود.

(ب) ویژگی‌های کلی قصاید نو

عشری زاید اعتقاد دارد قصیده جدید دارای ویژگی‌هایی است که برخی از آنها ناشی از دیدگاه‌های موجود در شعر جدید و برخی دیگر نیز ناشی از بهره‌گیری از تکنیک‌های به کاررفته در ساختار قصاید با محوریت شاعر است، که از مهم‌ترین این ویژگی‌ها: منحصر به فرد بودن، ترکیب، انسجام،

رسانا بودن و صریح نبودن آنهاست که همگی با نمونه‌هایی، شرح و تبیین شده‌است. برای مثال در مورد ویژگی نخست می‌گوید:

شاعر معاصر در تلاش است تا در آثار خود و در فحواری آنها، نوآوری، ابداع و تازگی به وجود آورد و اغراض شعری کهنه و کهنه را پس نگیرد. او سعی دارد از زاویه هنری متفاوتی به هستی نگاه کند و ما رانیز با این زوایا آشنا سازد (عشری، ۲۰۰۸، ۲۱).

عشری در این زمینه بخشی از قصيدة «النهر العاشق» نازک الملائكة را شاهد می‌آورد و می‌افزاید با وجود آنکه این قصیده برای حادثه مربوط به طغیان رودخانه در سال ۱۹۵۴ که بغداد را به زیر گرفت سروده شده اما شاعر، از زوایه‌ای خاص و متفاوت به آن پرداخته بهطوری که نه تنها این طغیان، ویرانگر و خانمان برانداز به نظر نمی‌رسد بلکه در هیئت عاشقی مهربان و دلسوز تجلی می‌کند و بر آن است تا با عشق و محبت خود، شهر را در آغوش گیرد.

«أَيْنِ نَعْلَوْ؟ وَ هُوَ قَدْ لَفَ يَدِيهِ / حَولَ أَكْتَافِ الْمَدِينَةِ / إِذْ يَعْمَلُ فِي بَطْءٍ وَ حَزْمٍ وَ سَكِينَةِ / سَاكِبَا مِنْ شَفَتِيهِ / قُبَّلًا طَيْنَيَّةً غَطَّتْ مَرَاعِينَا الْحَزِينَةِ» (الملاٰنکه، ۱۹۱۶، ج. ۲، ۲۵۳-۲۵۲).

۲-۳. زبان قصاید نو

زیر این عنوان در مورد زبان به عنوان ابزار اصلی شاعر برای ایجاد ساختار شعر سخن به میان آمده و تفاوت میان زبان شعر با زبان نثر مورد توجه قرار گرفته است. از جمله تفاوت‌های کاربرد زبان توسط نویسنده و شاعر، با نقل سخنی از پل والری - شاعر و نویسنده فرانسوی - بیان شده است. وی می‌گوید: «تفاوت کاربرد زبان نزد این دو، به مانند حرکت گام‌های فردی در حال رفتان با فردی در حال رقصیدن است؛ با وجود آنکه هر دو از اعضایی یکسان بهره می‌گیرند، اما این حرکت برای فرد نخست در حکم وسیله‌ای برای رسیدن به هدف است درحالی که برای فرد دوم، فی نفسه خود هدف به شمار می‌آید» (عشری، ۲۰۰۸: ۴۲).

در ادامه این بحث به مجموعه‌ای از امکانات مخصوص زبان اشاره شده است که شاعر، آنها را در قصاید خویش به شکلی الهام‌بخش به کار می‌بندد که از مهم‌ترین آنها: ارزش الهام‌بخشی صفات، ارزش الهام‌بخشی واژگان، اسلوب حذف، تکرار، و حذف ادوات عطف در زبان است که تمامی موارد یادشده، همراه نمونه‌هایی، در کتاب تحلیل شده است. برای نمونه، نویسنده کتاب در مورد «حذف ادوات عطف» بر این عقیده است که این ویژگی در آثار سمبولیست‌ها و سوررئالیست‌ها دیده می‌شود اما به قصاید نوی عربی هم راه یافته است که از نمونه‌های آن، قصيدة مائدة الفرج المیت اثر محمد أبو سنة است که با حذف ادوات ربط، گستاخی روابط میان دو دلداده را به تصویر می‌کشد:

«بَيْنَبَثُّ ظَلَّى فِي مَرَأَةِ الْحَاطِئِ / كَيْبَثُ ظَلَّكَ فِي مَرَأَةِ السَّقْفِ / تَوَاجِه.. نَجْلَسُ / نَقْتَسِمُ الصَّمَتِ، وَ
أَقْدَاحُ الشَّاهِي الْبَارِدِ / تَعْصِلَنَا مَائِلَةُ الْفَرَحِ الْمَيِّتِ / تَتَحَرَّكُ فِينَا أُورَاقُ خَرِيفِ الْعَامِ الْمَاضِيِّ» (همان: ۲۳).

در یکی از بحث‌های این بخش با عنوان «القيمة الإيجابية للأصوات» احساس می‌شود نوعی تداخل موضوع با موسیقی شعر که ششمين مبحث کتاب نیز هست، صورت گرفته و مطالب هر دو، بی‌ربط با یکدیگر نیست. همچنین به هنگام سخن پیرامون بحث مربوط به «تکرار» نیز فقط جانب ایجابی آن لحاظ شده و اشاره‌ای به سلبی بودنش نشده است؛ چراکه در بسیاری موارد، تکرار یک واژه یا عبارت، ممکن است ملال آور و آزاردهنده باشد. در اینجا خالی از لطف نخواهد بود تا سخن محمدرضا شفیعی کدکنی در زمینه تکرار در کلام سعدی شیرازی را نیز نقل کنیم. وی معتقد است:

«تمام هنر سعدی در تکرارهای نامرئی است. تکرار از دیدگاه روان‌شناسی مهم‌ترین عامل القاء فکر است؛ از سوی دیگر، از دیدگاه ادبی و مسائل ساخت و صورت، زشت است و هنر را مبتلی می‌کند. اعجاز سعدی در همین است که از عامل روان‌شناسیک تکرار بیشترین بهره را می‌برد ولی نقطه ضعف تکرار را که مربوط به ساخت و صورت شعر است پنهان می‌کند. رمز اصلی توفیق سعدی و سحر کلامش در همین تکرارهای نامرئی نهفته است»

(شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱: ۱۶۷-۱۶۶).

۳-۲. تصویرگری شعری

تصویرگری وسیله‌ای است برای رساندن مفهوم موردنظر شاعر از طرق مختلف از بیان و تصاویر ساده تا روش‌های ایحایی و الهامی غیرمستقیم و پیچیده. به عقیده آدونیس تصویرگری در شعر نوعی غافلگیری و حیرت‌زای و نوعی رؤیاست؛ یعنی نوعی تغییر و دگرگونی در نظام تعییر و تجسم اشیاست. اما تصویرسازی اگر بدون نظم رؤیایی خلاق صورت گیرد، تصویری متکی بر انفعالی گذرا به دست می‌آید که خطوط آن در ذهن و در دل خواننده دیرپا نخواهد بود و اندکی پس از پیدایش از میان خواهد رفت (عرب، ۱۳۸۳: ۱۱۳). در مبحث تصویرگری شعری در کتاب عشری زاید، چهار موضوع به ترتیبی که بیان خواهد شد موردبحث قرار گرفته‌است:

(الف) تصویرپردازی در شعر و نقد قدیم

در تبیین این عنوان، نویسنده بر این عقیده است که صورت شعری، کشف جدیدی نیست؛ بلکه از ادواتی است که شاعر از گذشته دور، آن را مورد استفاده قرار داده هرچند با صور شعری معاصر تفاوت‌هایی دارد؛ بنابراین بیشتر تلاش ناقدان و دانشمندان بالغت قدیم برای صورت‌پردازی شعری، حول محور تشبیه و استعاره بوده؛ اگرچه بزرگانی مانند عبدالقاهر جرجانی افق‌های گسترده‌تری را نیز در این حوزه ترسیم نموده‌اند.

(ب) تصویرپردازی در شعر و نقد جملید

عشری معتقد است وجود مشابهت میان طرف‌های صور شعری در قصيدة معاصر، دیگر نمی‌تواند پیونددهنده اصلی میان آن صور باشد؛ بلکه تغییب دو واقعیت دور از هم، این تصویر را خلق خواهد کرد و این مهم جز با بهره‌مند شدن از روح، خیال و عقل شاعر امکان‌پذیر نخواهد بود. بنابراین ارزش صورت شعری در قصيدة معاصر به میزان نیروی الهام‌بخشی آن، و بیان ما فی الضمير شاعر و نیز به میزان رسا بودن ابعاد دیدگاه شاعرانه وی بستگی خواهد داشت.

- شیوه‌های تصویرپردازی در شعر معاصر

در این اثر، تشخیص، حسامیزی، آمیختن متناقضات، غموض، و تلفیق میان حقیقت و مجاز نیز، از جمله ادوات تصویرپردازی به شمار می‌آید. عن بناء القصيدة العربية الحديثة برای بیان کارکرد هر کدام از این ادوات، سخن خود را به نمونه‌های مستند می‌کند؛ از آن جمله به هنگام سخن از آرایه حسامیزی به قصيدة أحلام النارخة الذاية اثر محمد عبدالمعطی الهمشری اشاره می‌نماید که می‌گوید:

حَنَفَتْ جَفَوْنِي ذَكْرِيَّاتْ حُلَوْهُ
مِنْ عَطْرِكَ الْقَمْرِيِّ وَ السُّنْغَمُ الْوَضْيِ
وَكَفَتْ عَلَيْكَ الرُّوحُ مِنْ وَادِيِّ الْأَسْسِيِّ
لَيَعْبَرَ مِنْ كَحْمَرَ الْأَرْبَحِ الْأَبْيَضِ
(عشری، ۷۹، م: ۲۰۰۱).

چنانکه مشاهده می‌شود میان واژگان عطرک القمری و الأريح الأبيض صنعت حسامیزی برقرار است. برای اشاره به نمونه‌ای از این هنر سازه در ادب فارسی هم می‌توان به بخشی از «صدای پای آب» سهراب اشاره کرد که می‌گوید:

«رویِ آکاهی آب / روی قانون گیاه /... من و خوب با تپش پنجره‌ها می‌گیرم / در نمازم جریان
دارد ماه، جریان دارد طیف / سنگ از پشت نمازم پیاس است...» (سپهری، ۱۳۶۰، ش: ۲۶۷).

در قسمت دیگری از این بحث، بخشی از قصيدة مرایا وأحلام حول الزمان المكسور با عنوان مرآة الحلم أدونیس هم شاهد مثالی است برای نشان دادن صنعت غموض:

«خَدَرِيَّهُ، هَلَا تَحْمِيَ، خَطِيَّهُ وَالْبَسِيَّهُ/ خَلَالَهُ: أَنْتَ جَعَلْتِ الْأَمْسَ/ يَنَمُ فِي يَدِيَّ/ يَطْوُفُ
بِي، يَأْوِرُ كَالْمَدَيِّرِ/ فِي عَرَبَاتِ الشَّمْسِ...» (أدونیس، ۱۹۸۱، م: ۱۶).

در باور برخی ناقدان عرب، تصویرپردازی‌های این مقطع در فضای متراکمی از مهآلودگی شناور است و ورود به آن برای هر خواننده‌ای دشوار می‌نماید؛ به گونه‌ای که او احساس می‌کند به رشته‌ای چنگ یازیده که قادر نیست به واسطه آن، خط سیر این تصاویر را دنبال کند. لذا در نهایت، همین رشته را نیز از دست می‌دهد و خود او هم در ژرفای ناپیدای پیچیدگی‌هایی که تصاویر در آن شناور است گم می‌شود (ابوسانی، ۱۳۸۹، ش: ۱۳-۱۲).

ب) چالش‌ها و عیوب تصاویر شعری

ذیل این عنوان، مهم‌ترین چالش‌ها و عیوب بر سر راه تشکیل صور شعری بیان و به چهار مورد از آنها اشاره شده‌است: مقید شدن به استفاده از تشبیه‌های حسی، تنافر، توجه به صورت شعری به عنوان هدف نه به عنوان وسیله، و سطحی و صریح بودن تصاویر. در نمونه مربوط به استفاده از تشبیه‌های حسی به عنوان یکی از عیوب تصاویر شعری، قسمتی از قصيدة تعوّد شعری علیک اثر نزار قبانی به عنوان مصدق آورده شده‌است که به باور نگارنده این سطور، این نمونه فراتر از یک تشبیه حسی است:

«تعوّد شعری الطويل عليك / تعوّدُ أرخيه كلّ مساء / سنابل قمح على راحتيك / ...»

(قبانی، ۱۹۷۶م، ج ۵۲۶-۵۲۷).

۴-۳. رمز

رمز به معنای کاربرد یک مفهوم یا یک چیز به منظور بیان یک اندیشه عمومی در سیاق یک متن ادبی است، حال آنکه «رمزیه» که بهتر است آن را **مکتب الهم** بنامیم، بیان مفاهیمی است که زبان به صورت معمول از بیان آن قاصر است (خورشا، ۱۳۸۱ش: ۲۱۰-۲۰۹).

عشری زاید این بخش از کتاب خود را ذیل پنج عنوان یعنی: مفهوم رمز شعری، دلالت دوسویه رمز، رمز کلی و رمز جزئی، تفاوت رمز با صورت شعری، و رمز و ترااث، توضیح می‌دهد. او در نخستین عنوان با بیان تفاوت میان رمز واژگانی و رمز شعری، قصاید أغنية للحزن اثر نازک الملائكة و الطفل از صلاح عبدالصبور را مصدق‌هایی در بیان رمز شعری می‌آورد. وی در دلالت دوسویه رمز بر این عقیده‌است که رمز شعری در کنار دلالت سمبولیک خود، دلالت واقعی نیز می‌تواند داشته باشد که برای این منظور، از «سلة ليمون» أَمْهَدْ عبد اللطّي حجازی کمک می‌گیرد. ذیل آخرین عنوان آمده‌است که شاعر در بسیاری اوقات، عناصر رموز خود را به دلیل تأثیر فراوان آنها در

مخاطب، از میراث کهن انتخاب می‌کند که این می‌تواند در حوزه‌های دینی، عرفانی، تاریخی، ادبی، اسطوره‌ای، فرهنگ مردم (فولکلور) و یا مانند آن باشد. ذیل این بحث، بخشی از قصیده «عذاب الحلاج» با عنوان «رماد في الريح» اثر عبدالوهاب البیاتی ایفای نقش می‌کند:

«عَمِشْرُ لِيَالِيٍّ وَأَنَا أَكَابِيلُ الْأَهْوَالِ / وَأَعْتَلِيٌّ صَهْوَهُ هَذَا الْأَلْمُ الْقَتَالِ / أَوْصَالُ جَسْمِيٍّ قَطْعُوهَا / أَحَرَّقُوهَا / نَكْسُرُوا رِمَادَهَا فِي الْرِيحِ / دَفَّاتِرِيٍّ / تَنَاهِبُوا أَوْرَاقَهَا / وَأَخْمَدُوا أَشْوَاقَهَا...» (البياتی، ۱۹۹۵: ۱۹).

ظاهرًا با وجود آنکه در این مبحث رمز به خوبی تبیین شده و مرز مفهوم شعری آن با رمز به معنای سهیل، مشخص گردیده است اما باز هم جای خالی نمونه‌ای که بتواند فضای انتزاعی و مجرد رمزیه را به تصویر کشد احساس می‌شود.

۳-۵. ناسازواری

این اصطلاح، برای ترجمه عربی المفارقة التصویریة انتخاب شده است و آن «هنری زبانی و بلاغی و بازی زبانی ماهرانه و هوشمندی، بین طرفین؛ پدیدآورنده و خواننده آن است؛ به نحوی که پدیدآورنده، متن را به سمتی که خواننده را جلب می‌کند پیش برد و با معنای تحریفی که مطابق معنی پوشیده است و اغلب معنی متضاد دارد او را به رد آن فرامی‌خواند» (موسوی و تواضعی، ۱۳۹۱: ۱۹۳).

عشری با عنایت به اصطلاح عربی به کاررفته معتقد است که آن «تکنیکی هنری است که شاعر معاصر، برای نشان دادن تناقض میان دو طرفی که بینشان تناقض وجود دارد به کار می‌بنده» (عشری، ۲۰۰۸: ۱۳۰). ابتدا ناسازواری به دو شکل کلی بیان شده اما هر کدام چنانکه نشان داده خواهد شد به انواعی تقسیم شده است:

اول) ناسازواری با دو طرف معاصر که خود، دو شکل دارد:

الف) طرف اول به طور کامل آورده می‌شود، سپس طرف دوم نیز به طور کامل عرضه می‌گردد.

ب) هر کدام از طرفین به اجزایی تقسیم می‌شود و به ترتیب، هر جزء در مقابل نقيض خود قرار می‌گیرد.

دوم) ناسازواری با بهره‌گیری از مؤلفه‌های تراش، که این نیز دو نوع است:

شکل صورت می‌گیرد:

الف) در نوع نخست، طرف‌گرفته شده از تراث با طرف معاصر مقابله می‌شود که این امر به سه دو تحقق می‌یابد.

۱) هر دو طرف ناسازواری به طور مستقل و به صراحت بیان می‌شود و ناسازواری با مقابله آن که در حافظه وی وجود دارد، این نشانه‌ها برای او بیان نمی‌شود و به جای آن، نشانه‌های معاصر که در واقع برخلاف ویژگی‌های طرف تراث است، بر آن بار می‌شود.

۲) طرف دوم؛ یعنی طرف معاصر برای مخاطب بیان می‌شود و با این ذهنیت که نشانه‌های تراث در حافظه وی وجود دارد، این نشانه‌ها برای او بیان نمی‌شود و به جای آن، نشانه‌های معاصر که در واقع برخلاف ویژگی‌های طرف تراث است، بر آن بار می‌شود.

۳) این شکل، برخلاف شکل پیشین است؛ یعنی طرف معاصر بدون اشاره به آن، فراخوان می‌شود و نشانه‌های طرف تراث به شکلی سلبی بر آن بار می‌گردد. به عبارت دیگر، ویژگی‌های تراث با سلب کردن آنها از طرف معاصر، به طرف معاصر ربط داده می‌شود.

ب) در نوع دوم، هر دو طرف ناسازواری از تراث گرفته می‌شود. این حالت که عمیق‌تر و پیچیده‌تر از آن نوع ناسازواری است که فقط یک سوی آن از تراث است، در دو سطح ظاهر می‌شود:

۱) ناسازواری با دلالت‌های تراشی در هر دو طرف.

۲) ناسازواری با دلالت تراشی در یک سو، و دلالت رمزگونه معاصر آن، در سوی دیگر.

پ) در ناسازواری با بهره‌گیری از مؤلفه‌های تراث، یک نوع دیگر هم دیده می‌شود که آن برخلاف استفاده از شخصیت‌ها و حوادث گذشته در ساخت ناسازواری‌ها، نوعی «برداشت و قرائت جدید» از مؤلفه‌های تراث است برای بیان واقعیت‌های معاصر.

اما برای رعایت ایجاز، به دو مصدق از مصادیق ذکر شده در کتاب اکتفا می‌کنیم. نخست قصيدة «الزيارة...» اثر حامد طاهر (مربوط به «اول/ب») که شاعر آن را به یاد تعدادی از دوستان سفرکرده‌اش سروده و در آن حال و روز خود را قبل و بعد از رحلت ایشان به تصویر کشیده‌است:

«كانت خطواتي حين أسايرهم تماماً ينكر فيه الصوت / صار خطواتي يابسة، و امتد خريف
الصمت / كان حيالي مشوباً.. يعلق بالسحب، ويُفَضِّل من أبواب المخنة / صار خيالاً
مشلولاً، يَعْسُر بالأحجار، ويسكن محفر الأرض /...» (همان: ۱۳۷).

مصدق دوم، قصيدة «أحزان في الأندلس» نزار قباني (مربوط به «دوم/ الف/ ۱») است که یک سوی
ناسازواری، میراثی کهن یعنی گذشته باشکوه عربها را در اندلس به تصویر می‌کشد، و در سوی
دیگر، افول آن گذشته را صورتگری می‌کند. در طرف اول می‌خوانیم:

«كتبت لي... يا غاليه/ كتبت تساليم عن إسبانيا/ عن طارق/ يفتح باسم الله... دنيا ثانية/
عن عقبة بن نافع/ يزرع شتل نخلةٍ في قلب كل راتية» (قباني، ۱۹۶۶، ج ۵۶۳: ۷).

و در طرف دوم:

«لم يبق في إسبانيا/ مِنَا... / و مِنْ عُصُورِنَا الثمانية/ غير الذي يبقى من الحمر/ بحوفِ
الآتية... / أو أعين كبيرة... كبيرة/ مازال في سوادها/ ينام ليل البدية...» (همان: ۵۶۴).

در بیان این مطالب، گاه به نظر می‌رسد مثال‌ها و نمونه‌ها، نزدیک و شبیه به هم می‌شود؛ لذا
تشخیص تفاوت موجود میان آن‌ها به سادگی صورت نمی‌گیرد.

۶-۳. موسیقی شعر

مجموعه عواملی را که زبان شعر را از زبان روزمره، به اعتبار بخشیدن آهنگ و توازن، امتیاز
می‌بخشد و در حقیقت از رهگذر نظام موسیقایی سبب رستاخیز کلمه‌ها و تشخیص واژه‌ها می‌شود،
می‌توان گروه موسیقایی نامید. موسیقی شعر دامنه پهناوری دارد؛ گویا نخستین عاملی که مایه
rstاخیز کلمه‌ها در زبان شده و انسان را به شگفتی و اداشته است همین کاربرد موسیقی در نظام
واژه‌ها بوده است (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۱: ۷-۸).

مبحث موسیقی شعر در «عن بناء القصيدة العربية الحديثة» در شش عنوان خلاصه شده است:
کارکرد موسیقی در قصیده، ساختار موسیقی قصاید قدیم، ضرورت بهره‌گیری از موسیقی جدید،
پایه و اساس موسیقی در شعر نو، آمیزش موسیقی شعر نو و شعر قدیم، و مدرج بودن یا تدویر در
شعر نو. کارکرد موسیقی در قصیده بر این نکته تأکید دارد که موسیقی، عنصر اساسی شعر و از

اصلی‌ترین عناصر تمایز میان شعر و نثر، و نیز از قوی‌ترین وسایل الهام‌بخشی شعر است. در این عنوان، اشاره‌ای هم به تأثیرپذیری بزرگان سمبولیسم و دیگران، از پدر موسیقی فرانسه یعنی ریچارد واگر دیده می‌شود. دومین عنوان به سخن پیرامون اوزان شانزده‌گانه خلیل بن احمد می‌پردازد و آنها را در دو شکل ساده و مرکب تقسیم‌بندی می‌نماید که گروه اول از تکرار یک تفعیله (مانند بحر کامل و وافر) و گروه دوم از تکرار دو تفعیله، یا از سه تفعیله (مانند بحر خفیف و طویل) تشکیل می‌شود. اما ضرورت بهره‌گیری از موسیقی جدید، برخی از عواملی را که باعث شده تا شاعر عرب بر شکل سنتی موسیقی شعر بشورد و در پی آشکال جدید آن باشد، نام می‌برد که: تکرار تفعیله یا تفعیله‌هایی یک‌شکل در طول قصیده، تکرار شکل وزن دیگری به نام بیت، تکرار حروفی معین در پایان هر بیت به نام قافیه، تکرار هارمونی یا ریتمی یک‌شکل از ابتدا تا انتهای قصیده، از جمله این عوامل است. ذیل عنوان پایه و اساس موسیقی در شعر نو نیز یادآوری می‌شود که معنای آزاد بودن شعر نو، پشت پا زدن به التزامات موسیقی شعر سنتی نیست، بلکه تغییر شکل دادن «بیت» و مقید نبودن به رعایت تعداد معین تفعیله در سطوح اشعاری و ملتزم نبودن به «وحدت ضرب» است.

عنوان پنجم یعنی مزج موسیقی شعر نو و شعر قدیم هم به بحث پیرامون کاربرد همزمان شکل سنتی و جدید موسیقی در قصاید معاصر عربی می‌پردازد و آن را از دید برخی شاعران، ضروری می‌داند؛ چراکه مواردی از دیدگاه‌های شعری را جز با شکل موسیقی سنتی، و برخی دیگر را جز با شکل جدید آن نمی‌توان بیان کرد. «حوارية العار»، سرودة سمیح القاسم از جمله قصایدی است که مصاديق این بحث را تشکیل می‌دهند. اما مطلب پایانی، به اصطلاحی عروضی و قدیمی یعنی مدرج بودن یا «تدویر» که در شعر نو، مفهوم دیگری پیدا کرده، اختصاص می‌یابد. این اصطلاح که در کارکرد قدیمی آن، عبارت از تقسیم یک کلمه در دو مصraig یک بیت است، در شعر نو به معنای اتصال ایيات یک قصیده با یکدیگر است تا قصیده به شکل یک بیت یا مجموعه‌ای از ایيات طولانی درآید. برای هر کدام از عنوانین شش گانه یادشده، نمونه‌هایی در کتاب، ذکر شده که برای رعایت ایجاز به ذکر دو نمونه از آخرین آنها اکتفا می‌کنیم؛ از سینیه بختی، برای شکل قدیم «تدویر»:

«وَإِذَا مَا رَأَيْتَ صُورَةً أَنْطَلَ كَيْفَةً ارْبَعَتْ بَيْنَ رُومٍ وَقُرْسِ وَالْمَنَابِيَا مَوْثِلٌ وَأَنْوَشَرَوْاْنْ مُيرْجِي
الصَّفَوَفَ تَحْتَ الْدَّرْفَسِ» (أَفْرَامُ الْبَسْتَانِيُّ، ۱۹۹۳، ج: ۳، ه: ۱۱۹).

و از قصيدة «قراءات شعرية حرة في كتاب الإنسان والطبيعة والموت» اثر احمد سليمان الأحمد، برای شکل جدید:

«قَدِيرُ النَّرَعِ أَنْ تَحِيمَ بِهِ الْأَرْضَ كَأَنَّشِي غَنِيَّةَ الْوَعْدِ / وَ الصَّوْتُ عَلَى دَفْنِهِ تَمَاهِجَتِ الْأَلْوَانُ، تُسْغَعُ
الْأَشْجَارُ / كَالْدَمِ يَغْلِيُ، الْوَجْهُ أَحْلَى الْأَقْمَارِ تَنْسَدِلُ السَّحْبُ لِثَامَّاً / عَلَيْهِ، إِنِّي أَرَانِي دَاخِلًا
عَبْرَهَا شَهِيقٌ شَعَاعُ أَبْعَادِهِ / عَنْ مَوْطِنِ الْأَصْوَاءِ» (عشری، ۲۰۰۸: ه: ۱۸۷).

در واقع تمام این سطرها یک بیت مدور در بحر خفیف به شمار می‌آیند که از ۸ قسم موسیقی
«فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن» یعنی معادل چهار بیت متصل از شکل ستی بحر خفیف تشکیل
شده‌اند (همان، ۱۸۷).

۷-۳. ساختار درامی قصاید جدید

درام به طور خلاصه و به بیانی ساده یعنی درگیری در هر شکل ممکن. اندیشه و فکر درام‌گونه
یعنی متمایل نبودن آن اندیشه در جهتی واحد بلکه تقابل دائمی اندیشه‌های دیگر در برابر آن.
با این وصف اگر درام به معنای درگیری باشد پس در عین حال، معنای حرکت را نیز در خود
خواهد داشت؛ یعنی حرکت از موضعی به موضع دیگر و از احساسی به احساسی در مقابل
خود. بنابراین درام، خصوصیتی است که در تمام جزئیات زندگی و در تمام ساختارهای آن،
نهفته خواهد بود (اسماعیل، بی‌تا: ۲۷۹).

عشری زاید بر این عقیده است که قصاید جدید عربی چه به لحاظ ساختار هنری و چه از
حیث مضمون و محتوی، رویکرد ملموسی به سوی دراماتیک شدن، در پیش گرفته‌اند. این پدیده به
شیوه‌های مختلفی شکل گرفته است که برخی از آنها در لابهای عناوین گذشته بیان شد و برخی
دیگر نیز در ادامه و در ذیل سه عنوان، بررسی خواهد شد:

الف) استفاده از تکنیک‌های نمایشنامه در قصاید جدید

سیما داد می‌گوید: «هر اثر نمایشی که برای اجرا روی صحنه نمایش یا در استودیوی تلویزیونی نوشته شده باشد (به جز نمایش خواندنی) و بازیگران آن را اجرا کنند، نمایشنامه است. فرق نمایشنامه با نمایش در آن است که نمایش عنوان نوع ادبی خاصی است، اما نمایشنامه به هر اثری که در این نوع ادبی جای داشته باشد، اطلاق می‌شود» (داد، ۱۳۸۳ش: ذیل نمایشنامه). شاید بتوان نمایشنامه را از مرتبطترین هنرهای ادبی با شعر دانست. اما از جمله تکنیک‌های به عاریه گرفته شده آن در شعر می‌توان به: «چندصدای و چندشخصیتی بودن»، «گفت و گو»، «همسرایی»، «آسناد ثبتی»، و «استفاده یکجا از تمامی تکنیک‌های نمایشنامه» اشاره نمود (عشری، ۲۰۰۸م: ۲۰۶-۱۹۴).

به گفته عشیری زاید در چندصدایی^۱، صدای هر کدام از شخصیت‌های به کار گرفته شده در قصیده، در حکم رموزی از افکار و احساسات شاعر تلقی شده است تا این تکیک بتواند آبعاد مختلف اندیشه‌های شاعر را بیان کند. در بخشی از قصیده «عن الحسن بن الهیثم» اثر محمد عفیفی مطر، که به عنوان مصدق آورده شده، سه شخصیت: الحاکم بامر الله، داعی الدعا، و الحسن بن الهیثم، مشاهده می‌شوند که هر کدام مبین یکی از دیدگاه‌های شاعر به نظر می‌رسند؛ اولی نماد سلطه‌ای قادر طلب، دومی رمز تازیانه و سخنگوی حاکم، و سومی نماد انسان حقیقت جو.

اما گفت و گو^۲ همان «صحبته» است که در میان شخصیت‌ها یا به طور گسترده، آزادانه در ذهن شخصیت واحدی در هر اثر ادبی صورت می‌گیرد. گفت و گو بنیاد نمایشنامه را پی می‌ریزد اما در داستان نیز یکی از عناصر مهم است» (میرصادقی، جمال و میمنت، ۱۳۸۷ش: ذیل گفت و گو). نمونه نقل شده برای گفت و گو در کتاب، قصیده «حوارية مع رجل يكوهني» اثر سمیع القاسم است که گفت و گویی است میان شاعر، و صدایی که به نمایندگی از دشمن، به شاعر پاسخ می‌دهد.

1. Polyphony
2. Dialogue

همسرایی یا کورس^۱ که «در لغت به معنی سراینده است و در اصل نام دسته‌ای نغمه‌ساز و آوازه‌خوان بوده، ... در نمایشنامه‌های انگلیسی دوران البیابت به شخصیتی اطلاق می‌شد که در ابتدا و در پایان نمایشنامه در ابتدای هر پرده نمایش ظاهر می‌شد. وظیفه این شخص معمولاً آن بوده که به تبیین و تفسیر آرا و نظریات نویسنده، روشن کردن موضوع نمایشنامه برای تماشاگران و گزارش صحنه‌ها و حوادثی که در بیرون از صحنه نمایش رخ می‌داد پردازد (داد، ۱۳۸۳ ش: ذیل همسرایان). از نمونه‌های بیان شده برای همسرایی در اثر مورد بحث نیز، قسمتی از قصيدة «مذکرات الملک عجیب بن الحصیب» سروده صلاح عبدالصبور است:

«مائِ الملکُ الغَازِي / مائِ الملکُ الصَّالِحِ... / (صوت حیران) كُنَاءَ كَمَا ذَلَكَ الْعَزَاء
المقَدَّما / (صوت فرحان) كَمَا عَبَسَ الْمَحْزُونُ حَتَّى تَبَسَّمَا / (صوت ریان) فَأَنْتَ هَالِلُ أَرْهَرُ اللَّوْنِ
مشرق/...» (عبدالصبور، ۱۹۷۲ م: ۲۵۶-۲۵۵).

اما تکنیک «آسناد ثبتی» که یکی از مهم‌ترین تکنیک‌های نمایشنامه ثبتی است، استفاده از بیانیه‌ها، مکاتبات، نشریات بهایزارها (بورس)، گزارش‌های سالیانه بانک‌ها و شرکت‌های صنعتی، بیانیه‌های رسمی دولتی، خطابه‌ها، مصاحبہ‌ها و سخنانی است که شخصیت‌های مشهور به ایراد آن می‌پردازند (عشری، ۲۰۰۸: ۲۰۴). نویسنده از این تکنیک هم غافل نشده و بخشی از قصيدة «کواییس اللیل و النهار» فدوی طوقان را به آن اختصاص داده است:

«في صحف القدس اليومية/ أرمي عبيدي/ أقرأ خبرًا كالأخبار: / بيت لحم: فوجيء المزارعون في
خربة بيت سكاريا بمجموعة من الحرفاء خرجت من مستعمرة كفار عصيون و شرعت في
قطع المزروعات في أراضي تلك البلدة» (طوقان، ۱۹۹۳ م: ۴۵۴).

«استفاده یکجا از تمامی تکنیک‌های نمایشنامه» نیز آخرین زیرعنوان استفاده از تکنیک‌های نمایشنامه در قصاید جدید است که با استناد به قصيدة «حين قال سامر لا في المواجهة الأولى» سروده محمد القیسی به پایان می‌رسد.

ب) استفاده از تکنیک‌های رمان در قصاید جدید

دانستان اصطلاح عامی است برای روایت یا شرح و گزارش حوادث (میرصادقی، ۱۳۶۷: ۱۸). همچنین «تعریف‌هایی که برای رمان داده شده متنوع و هر کدام بر نوعی از رمان قابل تطبیق است. از آن جمله تعریفی است که ویلیام هزلیت، متقد و نویسنده انگلیسی در قرن نوزده ارائه داده است: رمان داستانی است که براساس تقلیدی نزدیک به واقعیت از آدمی و عادات و حالات بشری نوشته شده باشد و به نحوی از انحا تصویر جامعه را در خود منعکس کند» (میرصادقی، جمال و میمنت ۱۳۸۸: ذیل رمان).

عشری با اشاره به رابطه بسیار قدیمی میان رمان و قصیده، بر این باور است که پس از شناخته شدن رمان به عنوان یک نوع ادبی، قصیده تکنیک‌های ویژه و جدید آن را به عاریت گرفت که «بازگشت به گذشته»^۱ و «تک‌گویی درونی»^۲ از آن جمله است.

نویسنده برای «بازگشت به گذشته» (الارتداد) که به معنی «به گذشته برگشتن و به خاطر آوردن و تداعی ناگهانی خاطره است» (میرصادقی، جمال و میمنت، ۱۳۸۸: ذیل بازگشت به گذشته) از قصیده «البكاء» بین یدی زرقاء الیمامه سروده امل دنفل کمک گرفته است. صدای برآمده از قصیده، متعلق به یکی از سربازان نجات یافته از جنگ‌های ۱۹۶۷ است که زخم‌هایی بر جسم و جان او، و احساس خفت و ننگنامی در وجودش دیده می‌شود. وی به هنگامی که دختر خردسال یکی از دوستان شهیدش را می‌بیند که با بازیگوشی در اطرافش به جست‌و‌خیز مشغول است، به یاد پدر او یا همان دوست شهید خود می‌افتد که چگونه با لبان تشنه در کنارش به شهادت رسید. پس از آنکه سرباز از این تداعی خاطره به خود می‌آید، درد جانکاهی از احساس خواری و خجلت، تمام وجودش را در بر می‌گیرد و او را در خود فرو می‌برد:

1. Flash Back
2. Interior Monologue

«تکلمی.. کشید ما آنامهان/ لا اللیل یخنی عورتی.. ولا المحاران/... /تفقیر حولی طفلة
واسعة العينين.. خذبہ المشاکیسة/ (کان یُفْصُل عنکِ یا صغیرتی.. و نحن فی الخنادق/... / و
حین مات عطشاً فی الصحراء المشمسة.../ رَطَّبَ باسمک الشفاه اليابسة.../ و ارتجتِ
العينان!) / فأین أخفی وجهی لِتَهَمَّ المدآن؟...» (دنقل، بیتا، ۱۶۰-۱۶۱).

همچنین برای توضیح تکنیک «تک‌گویی درونی» نیز که «یکی از انواع تک‌گویی است و آن گفت‌وگویی است که در ذهن شخصیت داستان جریان دارد، و اساس این تک‌گویی، تداعی معانی است» (میرصادقی، جمال و میمنت، ۱۳۸۸: ذیل تک‌گویی درونی)، به قصيدة «في المدينة المرمدة» اثر فدوی طوقان استناد می‌شود که فضای حوادث و افکار و اندیشه‌های آن، ما بین خیابان آکسفورد و بازار عطاران نابلس در جریان است؛ یعنی زمانی که شاعر در حین رانندگی، پشت یکی از چراغ‌فرمزهای خیابان آکسفورد متوقف می‌شود، هجمه‌ای از افکار و اندیشه‌ها او را فرامی‌گیرد و با تک‌گویی درونی به صحبت از خاطرات خیابان‌های نابلس و حرکت نفربرهای زرهی صهیونیست‌ها در آن، و نیز پادآوری خاطرات آزاردهنده آنچه می‌پردازد که در همین اثنا چراغ، سبز شده، و او مجبور می‌شود به رانندگی اش ادامه دهد.

ب) استفاده از تکنیک‌های سینما در قصاید جدید

این، آخرین عنوان قرارگرفته ذیل ساختار درامی قصاید جدید، و نیز مطلب پایانی کتاب است. در این مبحث تلاش شده تا به دو تکنیک اساسی سینما یعنی؛ «مونتاژ» و «سناریو» که قصاید معاصر، آنها را به عاریه گرفته اشاره شود.

«مونتاژ»^۱ که عبارت است از «ترکیب عکس، فیلم و به وجود آوردن صحنه‌های مصنوعی و عکس‌های غیرحقیقی که در روزنامه‌ها و مجلات و سینما به کار می‌رود» (معین، ۱۳۷۵، ج ۴: ذیل مونتاژ)، نوع سینمایی آن در کتاب به پنج شکل؛ «مونتاژ براساس تنافض، براساس همسویی، براساس همسنخی، براساس رابطه، و براساس تکرار»، تقسیم شده است. برای هر کدام از موارد

یادشده، تعاریفی هم آورده شده اما نمونه‌ها، فقط برای مورد دوم و چهارم بیان شده است. در این تعاریف آمده است:

«مونتائز براساس تناقض یعنی ترکیب یک پی رفت (سکانس) با پی رفت متناقض خود، مونتائز براساس همسوی یعنی عرضه دو رخداد همسو و متناخل در هم به ترتیب ارائه یک پی رفت از هر کدام، براساس هم‌سنخی به معنای عرضه دو رخداد هم‌سنخ هرچند رابطه‌ای میان آن دونبشده، و بالآخره براساس رابطه به معنای ارائه مجموعه‌ای از پی رفت‌های پی در پی که به یک موضوع ختم شوند» (عشری، ۲۰۰۱: ۲۱۶).

در مثال مربوط به مونتاج براساس همسوی، از قصيدة «مشاهدات في مدينة تاريخية» اثر احمد عنتر مصطفی بهره گرفته شده است. در این نمونه، جوهر الصقلی، فرمانده فاطمیان و فاتح مصر و نیز بانی قاهره در حالی تصویرگری شده است که به قاهره جدید بازگشته تا بلایایی را که بر سر این شهر آمده به عیان ببیند که در پایان، دستگیر و اتهامات عدیده‌ای نیز بر وی وارد می‌شود:

«وَكَانَ يَمْبَرُ الظَّرِيقَ عَابِسًا مُضطَرِّيًّا / مَرِيدًا عَبَاةً حَضْرَاءَ، سَيِّدُهُ الْمَدَلِّي / يَمْبَرُ دَهْشَةَ الرِّجَالِ وَ النِّسَاءِ حِينَما يَمْبَرُ فِي عَيْوَنِهِمْ مُغْتَرِيًّا / كَمَحْتُهُ فِي مَوْقِفِ التَّرَامِ، فِي زِحَامِ النَّاسِ، حِينَما تَحْلُّ مَرْكَبَةً / يَمْبَرُ حَمْوَنَهُ وَيَمْبَرُ حَسَمَهُ النَّحْيلِ...» (همان، ۲۱).

در ادامه شاعر، جوهر را در حیرت خود تنها می‌گذارد تا گوش‌های از سوی دیگر را تصویرگری کند؛ جایی که دختری جوان با نامزد خود که عازم جنگ است وداع می‌کند، درحالی که پژواک بی‌رحم صدای مادر در گوش دختر طینانداز است:

«لَا تَعْلَقْتَيْ بِجَبَّهِ، فَرَّقَمَا يَجْبِيْعَ تَعْبِيْهِ خَلَدًا / وَ لَعْنَقْتَيْ إِنْ شَيْئَتْ يَا صَغْرَقْتَيْ أَمْبَرًا / يَجْبِيْعَ فِي ثَيَابِهِ الْمَعْطَرَةَ / عَلَى جَوَادِ النَّفَطِ، كَيْغُرُ الْقَصْوَرِ، كَيْسَنْجَنِ الْمَنِيِّ حَرِيرًا» (همان، ۲۱۹).

و به همین ترتیب، شاعر دوباره سراغ جوهر و بار دیگر سراغ سوی مقابل می‌رود.

اما برای «سناریو»^۱ که عبارت است از «زمینه یا طرح راهنمای نمایش فیلم صامت که جزئیات و طرز عمل بازیگران، سناریوی و ترتیب و توالی رول و عملیات بازیگران نمایش را نشان می‌دهد» (آریانپور، ۱۳۷۶، ج ۵: ذیل سناریو)، از قصیده «حلم في أربع لقطات» سروده بلند الحیدری شاهد مثال آورده شده که شبیه سناریوی کوتاه سینمایی و متشكل از چهار پی رفت است. پی رفت نخست این سناریو نشان از حالت انساطی دارد که شادی را القا می‌کند:

«كَفْرِشُ الشَّاشَةِ عَيْنَانِ / انْفَجَرَتْ سَقْفَتَانِ / ابْتَسَمَتْ ... كَعْتَ / عَيْنَهُ أَسْنَانِ / وَيَغُورُ اللَّوْنُ
الْأَنْحَضُرُ فِي كُلِّ مَكَانٍ» (عشری، ۲۰۰۸: ۲۲۱).

اما در پی رفت دوم، این ویژگی رنگ می‌باشد:

«رِحَانٌ يَجْوَسَانُ اللَّيلَ بِالصَّوْتِ / الظَّلْمَةَ تَوْحِي بِاللَّوْنِ / ... / لَا شَيْءَ سَوْيَ قَطْرَةِ كَدْمٍ / وَيَغُورُ
اللَّوْنُ الْأَخْرَى فِي كُلِّ مَكَانٍ» (همان، ۲۲۲).

پی رفت سوم از حقیقت قاتل و مقتول و از حقیقت تمامی قهرمانان فیلم و نیز از سازنده، کارگردان، تولیدکننده، بیننده، که همه، یک شخص یا چند شخص خلاصه شده در یک شخص هستند، پرده بر می‌دارد. البته قاتل و مقتول هم کسانی غیر از خود شاعر نیستند. بالأخره پی رفت چهارم که بنا به گفته شاعر، تصویری است از خارج، ناکارآمدی فیلم، فرار کارگردان از درب پشتی، ... و اصرار بیننده – یعنی خود شاعر- را برای ماندن و دیدن دوباره فیلم به نمایش می‌گذارد. خلاصه آنکه قصیده در حالی به پایان می‌رسد که در سالن، کسی جز یک مرد به خواب رفته دیده نمی‌شود که این خود نیز به معنای اصرار بر نوآوری و ابداع است؛ هرچند فیلم با شکست و ناکارآمدی قرین شده باشد (همان).

این بخش یعنی؛ ساختار درامی قصاید جدید می‌توانست با مثال‌های دیگری به مانند آنچه عزالدین اسماعیل در «قضايا الشعر العربي المعاصر...» از آن بهره گرفته، غنی‌تر شود، همچنین شاید به دلیل پرهیز از اطالله کلام، نویسنده تکنیک‌هایی را نام می‌برد ولی به شرح و بیان همه آن‌ها همت نمی‌گمارد. مثلاً به هنگام سخن از تکنیک‌های رمان در قصاید معاصر، در کنار بازگشت به گذشته و

تک‌گویی درونی، به جریان سیال ذهن نیز اشاره‌ای دارد اما آن را باز نمی‌کند و نمونه‌ای برایش ذکر نمی‌نماید. یا در تکنیک‌های سینمایی، از پنج نوع مونتاژ، پرده برمی‌دارد درحالی که فقط دو نمونه را با شرح و مصدق، همراهی می‌کند.

در پایان مطالب، و با عنایت به نقاط مثبت و منفی یا ضعف و قوت اثرِ موربدیث که به طور مفصل در متن مقاله و در ذیل هر عنوان، به آنها اشاره گردید، به طور خلاصه می‌توان گفت که: از لحاظ شکلی، جز در مواردی اندک، ضعف قابل توجهی را نمی‌توان در این کتاب مشاهده نمود، چنان‌که از حیث محتوایی نیز، جز مطالب مربوط به فصل «موسیقی» که ظاهراً چندان جدید به نظر نمی‌رسد، بقیه مطالب از تازگی و سودمندی مناسبی برخوردار است. همچنین باید یادآور شد، این کتاب شایسته است تا در زمرة کتب معرفی شده در سرفصل منابع کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی قرار گیرد.

نتیجه‌گیری

عشری زاید با عنایت به حجم کتاب تلاش کرده است در ابتدای هر عنوان و یا موضوعی و پیش از ورود به بحث اصلی، ذهن خواننده را آماده نماید. همچنین در ادامه سعی نموده بحث را با مصدقه‌های مطلوب، همراه سازد و آنها را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهد؛ به گونه‌ای که اگر مخاطب، آنها را با دقیق مطالعه قرار دهد، به فهم کاملی نائل خواهد آمد. هرچند ساختار شعر جدید و به تبع آن، شعر جدید عربی؛ چه در شکل و چه در محتوا با گونه‌گونی‌ها و تغییرات و اضافاتی همراه بوده که تمامی آنها در این اثر بیان نشده، اما مؤلف با بیان بخشی از مهم‌ترین آنها، هم خواننده را از این اطلاعات بهره‌مند ساخته و هم به بخشی از خواسته دانشگاهیان پاسخ گفته؛ ضمن آنکه اگر موضوعات کتاب، بیش از اندازه کنونی می‌بود، شرح و بسط مطلب نیز در هنگام تدریس با پختگی همراه نمی‌شد. بنابراین نویسنده تلاش کرده است تا مخاطب را با مهم‌ترین و در عین حال با

جدیدترین دستاوردهای شعر معاصر عربی آشنا نماید و روزآمدترین تکنیک‌های به کار رفته در آن را به خواننده نشان دهد.

این کتاب برای تبیین اصول و مبادی خود، هم از کتب کلاسیک و قدیمی مانند العقد الفرید اثر ابن عباره کمک گرفته و هم از کتب جدید مانند تیار الوعی فی الروایة الحدیثة نوشته رویرت همفری، استعانت جسته است؛ به علاوه در کنار کتب عربی، آثار لاتین نیز نقش ویژه‌ای را در این اثر ایفا نموده است. اما نکته حائز اهمیت تر که کتاب را پر بار ساخته، تحلیل‌های ارزشمند خود نویسنده است که در کنار آرای دیگران بر غنای اثر افزوده است و این نشان از تجارت تدریس و مطالعه وی در این حوزه دارد. البته به این نکته نیز باید اذعان نمود که در بخشی از کتاب مانند موسیقی شعر، نمی‌توان نوآوری و یا مقدار زیادی مطالب تازه یافت.

کتابنامه

(۱) عربی

كتب

- أدونيس، أحمد سعيد، علي (۱۹۸۸م) المسرح و المرأة، بيروت: دار الآداب.
إسماعيل، عزالدين (۱۹۶۶م)، الشعر العربي المعاصر؛ قضيابه و ظواهره الفنية والمعنوية، بيروت: دار الثقافة.
أفرام البستانى، فؤاد و ديكران (۱۹۹۳م)، المجانى الحديقة، چاپ چهارم، بيروت: دار الشروق.
البياتى، عبد الوهاب (۱۹۹۵م)، الأعمال الكاملة، بيروت: دار القلم.
خورشاد، صادق (۱۳۸۱ش)، مجانى الشعر العربى الحديث و مدارسه، چاپ اول، تهران: انتشارات سمت.
دنقل، أمل (بى تا)، الأعمال الشعرية الكاملة، بيروت: دار العودة.
طوقان، فسوی (۱۹۹۳م)، الأعمال الشعرية الكاملة، چاپ اول، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات و النشر.
عبد الصبور، صلاح (۱۹۷۲م)، دیوان صلاح عبدالصبور، چاپ اول، بيروت: دار العودة.
عشري زايد، على (۲۰۰۸م)، عن بناء القصيدة العربية الحديقة، چاپ پنجم، قاهره: مكتبة الآداب.
قبانى، نزار (۱۹۶۶م)، الأعمال الشعرية الكاملة، بيروت: منشورات نزار قبانى.
الملاّك، نازك، (۱۹۸۶م)، دیوان نازك الملائكة، بيروت: دار العودة.

۲) فارسی

کتاب‌ها

- آریانپور کاشانی، عباس (۱۳۷۶ش)، فرهنگ کامل انگلیسی فارسی، تهران: امیرکبیر.
- داد، سیما (۱۳۸۳ش)، فرهنگ اصطلاحات ادبی، چاپ دوم، بی‌جا: مروارید.
- سپهیری، سهراب (۱۳۶۰ش)، هشت کتاب، چاپ سوم، تهران: طهوری.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۹۱ش)، رستاخیز کلمات، چاپ اول، تهران: سخن.
- (۱۳۸۱ش)، موسیقی شعر، چاپ هفتم، تهران: آگاه.
- عرب، عباس (۱۳۸۳ش)، آدونیس در عرصه شعر و نقد معاصر عرب، چاپ اول، مشهد: دانشگاه فردوسی.
- معین، محمد (۱۳۷۵ش)، فرهنگ فارسی، چاپ دهم، تهران: امیرکبیر.
- میرصادقی، جمال (۱۳۶۷ش)، عناصر داستان، چاپ دوم، تهران: شفا.
-، جمال و میمنت (۱۳۸۸ش)، واژه‌نامه هنر داستان‌نویسی، چاپ دوم، بی‌جا: کتاب مهندز.
-، میمنت (۱۳۸۵ش)، واژه‌نامه هنر شاعری، چاپ سوم، تهران: کتاب مهندز.

مجلات

- ابویسانی، حسین (۱۳۸۹ش)، «غموض و شعر سورئالیستی و سمبلیک عربی»، مجله زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد، سال اول، شماره ۱/۲، بهار و تابستان، از ص ۱ تا ۲۶.
- موسوی و تواضعی، سید رضا و رضا (۱۳۹۱ش) «ناسازواری در شعر امل دنل»، مجله انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی، دانشگاه تربیت مدرس، شماره ۲۲، از ص ۱۸۹ تا ۲۱۸.

كتاب «عن بناء القصيدة العربية الحديثة»

نقدہ في الشکل والمحفوی

حسین ابویسانی*

أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وأدابها بجامعة خوارزمي

الملخص

لقد جرت الآداب العالمية عبر القرن العشرين تقارب غريبة لم تجرؤها في غيره من القرون إذ تطورت فيه عناصر الأدب وتقنياته في الشكل والمضمون تطوراً ملحوظاً. كذلك حاول الأدب العربي مواكبة هذه العناصر والتكتيكات الجديدة والاستمتاع بها.

كتاب "عن بناء القصيدة العربية الحديثة" لعلي عشري زايد، يسعى إلى قراءة جديدة عن بناء القصيدة العربية الحديثة، ويحاول دراسة التكتيكات الدخيلة فيها مستعيناً بعض الشعراء العرب المعاصرين في عدد من آثارهم وفي التكتيكات المستفادة عندهم.

إنّ هذه المقالة التي تدرس كتاب عشري زايد دراسة تحليلية، وتبين نقاط الضعف والقوة فيه، بتغفي الإجابة عن هذا السؤال أيضاً: ما هي التطورات المشار إليها في كتاب "عن بناء القصيدة العربية الحديثة"، وهل رافق النجاح الكاتب في مساعيه؟ فبعض النتائج يشير إلى أنّ الكتاب بما فيه من الضعف أحياناً، لكنه تمكّن من أن يُبرر ويُبيّن قسماً من التطورات والتكتيكات الجديدة الطارئة على الشعر العربي المعاصر. إذن يجدر أن يتضوّي ضمن كتب الدراسات العليا لطلاب الأدب العربي.

الكلمات الرئيسية: الأدب العربي؛ الأدب المعاصر؛ عشري زايد؛ عن بناء القصيدة العربية الحديثة.

*الكاتب المسؤول

ho.abavisani@yahoo.com